

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 696

din 03 iulie 2014

Prin adresa nr. 2244/23.06.2014, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 14480/1154/DRUO/14779/ST/2014, președintele Curții de Apel Cluj a înaintat propunerea președintelui Tribunalului Bistrița-Năsăud privind delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Beclean a doamnei **MIHAI ELENA MIHAELA**, judecător la Judecătoria Bistrița, delegată la Judecătoria Beclean.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că funcția de președinte al Judecătoriei Beclean a devenit vacantă la data de 15.07.2013, iar la concursul de numire în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 28 martie 2014 - 25 iunie 2014, nu a fost depusă nicio candidatură pentru ocuparea acestei funcții de conducere vacante.

Propunerea de delegare a doamnei judecător Mihai Elena Mihaela în funcția de președinte al Judecătoriei Beclean este formulată de președintele Tribunalului Bistrița-Năsăud și avizată favorabil de președintele Curții de Apel Cluj.

De asemenea, Colegiul de conducere al Judecătoriei Beclean a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de președinte al acestei instanțe a doamnei judecător Mihai Elena Mihaela, astfel cum rezultă din Hotărârea nr.7 din data de 12.06.2014.

Propunerea este însoțită de acordul scris al magistratului propus pentru delegarea în funcția de conducere vacantă, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, necesare pentru delegarea în funcția de conducere menționată, potrivit art. 15 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele direcției de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecatori reține că doamna judecător Mihai Elena Mihaela nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani, iar la ultima evaluare a obținut calificativul „foarte bine”.

Potrivit dispozițiilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător Mihai Elena Mihaela a susținut interviul pentru delegarea în funcție în ședința Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 03 iulie 2014, prin sistem de videoconferință.

La data de 13 mai 2014 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, Decizia Curții Constituționale nr. 176 din 26 martie 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate invocată în Dosarul nr. 3.718./I/2013 al Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal.

Prin această Decizie, Curtea a constatat că prevederile art. 50 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor sunt neconstituționale.

În conformitate cu art. 50, alin. 1 și 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „(1) Pentru numirea în funcții de conducere, sunt necesare următoarele condiții minime de vechime:

a) pentru funcția de președinte și vicepreședinte de judecătorie, prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătorie și adjunct al acestuia, o vechime de 5 ani în funcția de judecător sau procuror;

b) pentru funcția de președinte și vicepreședinte de tribunal sau tribunal specializat, precum și președinte de secție la tribunal, prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunal sau al parchetului de pe lângă tribunalul pentru minori și familie, adjunct al acestuia și procuror șef secție al parchetului de pe lângă tribunal sau al parchetului de pe lângă tribunalul pentru minori și familie, o vechime de 6 ani în funcția de judecător sau procuror;

c) pentru funcția de președinte, vicepreședinte, președinte de secție la curtea de apel, procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel și adjunct al acestuia, procuror șef secție al parchetului de pe lângă curtea de apel, o vechime de 8 ani în funcția de judecător sau procuror.

(2) La calcularea vechimii prevăzute la alin. (1) se ia în considerare și perioada în care judecătorul sau procurorul a fost avocat.”

Prin urmare, dispoziția legală constatată neconstituțională prevedea posibilitatea ca la calcularea vechimii minime necesare pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor să fie avută în vedere și perioada în care judecătorul sau procurorul a fost avocat.

Având în vedere publicarea Deciziei Curții Constituționale nr. 176 din 26 martie 2014 în Monitorul Oficial al României, Partea I, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în ședința din data de 15 mai 2014, a decis că magistrații care participă la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere, desfășurat în perioada 28 martie – 25 iunie 2014, pentru care, la calcularea vechimii, comisia de organizare a luat în considerare vechimea în profesia de avocat, întrucât Decizia Curții Constituționale nr. 176/2014 nu era publicată la momentul analizării îndeplinirii condiției de vechime minimă legală, și care ar urma să promoveze concursul, se vor afla

în situația neîndeplinirii condiției de vechime prevăzută de art. 50, alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Mihai Elena Mihaela a fost numită judecător inamovibil la Judecătoria Năsăud, prin Decretul Președintelui României nr. 818/13.07.2010, publicat în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 489/15.07.2010, în urma concursului de admitere în magistratură din data de 21.03.2010, urmând ca la data de 15.07.2014, data propunerii președintelui Tribunalului Bistrița - Năsăud de delegare în funcția de conducere, să aibă o vechime în funcția de judecător de 4 ani, iar în profesia de avocat de 7 ani, 5 luni și 14 zile.

În conformitate cu prevederile art. 50 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător Mihai Elena Mihaela nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege, condiția de vechime (anterior numirii în funcția de judecător a fost avocat) pentru a fi delegată în funcția de președinte al Judecătoriei Beclean.

În raport cu reglementările evocate și cu propunerea președintelui Tribunalului Bistrița - Năsăud, avizată favorabil de președintele Curții de Apel Cluj și de Colegiul de conducere al Judecătoriei Beclean, în temeiul art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Beclean a doamnei judecător Mihai Elena Mihaela, judecător la Judecătoria Bistrița, delegată la Judecătoria Beclean.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 14 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Beclean, a doamnei judecător **MIHAI ELENA MIHAELA**, judecător la Judecătoria Bistrița.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 03 iulie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

