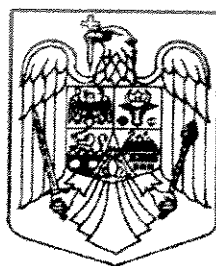




17
"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 770
din 30. 11. 2006

Analizând proiectul Legii privind ajutorul de stat, transmis spre avizare,
cu adresa nr. 102913/16. 11. 2006, de către Ministerul Justiției, Direcția pentru
resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind
Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare ;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1.-Avizează favorabil proiectul Legii privind ajutorul de stat, cu
observațiile și propunerile cuprinse în anexă, care face parte integrantă din
prezenta hotărâre.

Art. 2. - Avizul se comunică Ministerului Justiției, potrivit legii.

Data în București, la 30. 11. 2006

PREȘEDINTE,
Judecător Iulian Gilcă

Adresa: București, Calea Plevnei Nr.141B, Sector 6, cod 06110

Tel: 3116900/ Fax:3116901

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

AVIZ

referitor la proiectul Legii privind ajutorul de stat

În urma examinării proiectului Legii pentru privind ajutorul de stat, transmis spre avizare, cu adresa nr. 102913/16. 11. 2006, de către Ministerul Justiției, Direcția pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii;

Având în vedere că în domeniul ajutorului de stat, aderarea României la Uniunea Europeană implică modificări legislative semnificative, care să asigure atât aplicarea reglementărilor comunitare, cât și instituirea cadrului legal privind colaborarea între instituțiile naționale și cele europene;

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin.(3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și în baza Hotărârii nr. 770 din 30 noiembrie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;

Avizează favorabil proiectul Legii privind ajutorul de stat, cu următoarele observații și propuneri referitoare, în special, la dispozițiile Capitolului 5 privind recuperarea, suspendarea sau recuperarea provizorie a ajutorului de stat ilegal și a ajutorului de stat utilizat abuziv:

1. Potrivit proiectului, Comisia Europeană , poate dispune, prin decizie, recuperarea ajutorului de stat acordat ilegal sau utilizat abuziv, decizie ce se transmite Consiliului Concurenței prin Misiunea Permanentă a României pe lângă Uniunea Europeană de la Bruxelles. Decizia Comisiei Europene se comunică beneficiarului împrumutului de stat, prin intermediul furnizorului acestui împrumut, dar din dispozițiile art. 38 din proiect, rezultă că aceasta nu constituie titlu executoriu.

Astfel potrivit art. 38: „În cazul în care beneficiarul nu rambursează ajutorul de stat, furnizorul, în baza deciziei Comisiei Europene, după caz:

- a) va emite un act administrativ conform competențelor prevăzute de lege, care constituie titlu executoriu, prin care va dispune recuperarea ajutorului de stat și a dobânzii aferente; sau
- b) se va adresa Curții de Apel București pentru ca aceasta să dispună anularea actului prin care a fost acordat ajutorul de stat și, pe cale de consecință, recuperarea acestuia și a dobânzii aferente.”

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141 B, Sector 6, cod 06110

Tel: 3116900; Fax: 3116901

Web: www.csm1909.ro

Textul literei a) este criticabil având în vedere că ajutorul de stat se acordă tot printr-un act administrativ și, în consecință, se pune problema posibilității revocării acestuia după ce ajutorul de stat a fost acordat, deci după ce acesta a produs efecte juridice.

În reglementarea actuală, potrivit art. 24 din Legea nr. 143/1999 privind ajutorul de stat, republicată, competența soluționării cererilor formulate de Consiliul Concurenței pentru anularea actului prin care s-a acordat ajutorul ilegal și, pe cale de consecință, recuperarea, rambursarea sau suspendarea plății oricărui ajutor ilegal, revine curții de apel în a cărei circumscripție teritorială se află sediul principal al furnizorului sau al beneficiarului de ajutor de stat. De asemenea, prin art. 27 se precizează că acțiunile prevăzute în această lege sunt judecate conform procedurii de contencios administrativ.

În consecință propunem ca art. 38 să fie reformulat astfel:

„Art. 38 -(1) În cazul în care beneficiarul nu rambursează ajutorul de stat, furnizorul, în baza deciziei Comisiei Europene, se va adresa Curții de Apel București pentru ca aceasta să dispună anularea actului prin care a fost acordat ajutorul de stat și, pe cale de consecință, recuperarea acestuia și a dobânzii aferente.

(2) Hotărârea Curții de Apel București este supusă recursului. Recursul se judecă de Înalta Curte de Casație și Justiție. Dispozițiile Legii contenciosului administrativ se aplică în mod corespunzător.”

2. La art. 42 alin. (1) este necesar ca limitele amenzii să fie prevăzute în lei nu în euro, iar la alin. (4) al aceluiași articol propunem eliminarea părții finale a textului, având în vedere quantumul ridicat al amenzilor propuse, precum și faptul că art. 28 din OG nr. 2/2001 reglementează posibilitatea plății a jumătate din minimul amenzii, în termen de 48 de ore.

3. Alin. (2) al art. 43 este confuz redactat. Din text ar trebui să rezulte că regulamentele și instrucțiunile pot fi adoptate în Plenul Consiliului Concurenței, prin hotărâri sau aprobate prin ordin de președintele Consiliului. Atât hotărârile plenului, cât și ordinele președintelui Consiliului se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTE,
Judecător Iulian GÎLCĂ