



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

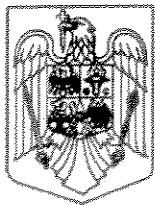
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 255

06. 12.2006

În temeiul dispozițiilor art. 95 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată, și art. 42 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție – Secția de combatere a corupției, a solicitat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii încuviințarea reținerii prim procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Podu Turcului, **BRANGA RITA**, cercetată în calitate de învinuită în dosarul nr. 111/P/2006 pentru patru infracțiuni de luare de mită prevăzute de art. 254 alin. 1 și 2 Cod penal raportat la art. 6 și 7 alin. 1 din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și o infracțiune de uz de fals în înscrisuri oficiale prevăzută de art. 291 Cod penal, toate cu aplicarea art. 33 lit. a din Codul penal.

În motivarea sesizării, se arată că în schimbul unor sume de bani, bunuri și servicii pretinse, sau după caz, primite, de la



ROMÂNIA

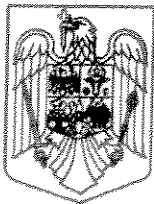
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

persoane cercetate ori de la rude ale acestora, procurorul Branga Rita a adoptat în diferite cauze penale soluții favorabile celor cercetați.

Astfel, în dosarul nr. 13/P/2006 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Podu Turcului, învinuita Branga Rita, în schimbul unor sume de bani, a solicitat soțului său Bogonos Branga Ioan, agent de poliție în cadrul Biroului de Poliție Podu Turcului, să completeze în fals fișa de cazier judiciar a persoanei cercetate - Pătrășcanu Mircea, în care s-a consemnat în mod nereal că acesta nu are antecedente penale deși în realitate era recidivist, fișă ce a fost folosită pentru a se da o soluție de scoatere de sub urmărire penală în temeiul dispozițiilor art. 10 lit b¹ Cod procedură penală și aplicarea sancțiunii cu caracter administrativ a amenzii în sumă de 100 RON.

De asemenea, pentru a adopta o soluție favorabilă față de numitul Tănase Petru cercetat în dosarul nr. 766/P/2005 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Podu Turcului, sub aspectul infracțiunii de ultraj contra bunelor moravuri și de tulburare a ordinii publice, prevăzută de art. 321 Cod penal, învinuita Branga Rita i-a pretins acestuia o casetă conținând o



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

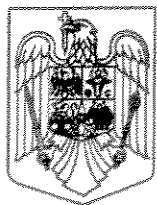
SECȚIA PENTRU PROCURORI

înregistrare video în care să fie surprinsă activitatea infracțională a fostului șef al Biroului de Poliție Podu Turcului cu care aceasta era în relații de dușmănie.

În schimbul casetei, învinuita i-a comunicat în scris numitului Tănase Petru că s-ar fi dispus față de el soluția de scoatere de sub urmărire penală pentru fapta săvârșită și că i-a fost aplicată o amendă administrativă în cuantum de 200 RON, fără să fi fost întocmită o ordonanță în acest sens.

În cursul lunii mai 2006, învinuita Branga Rita a acceptat o promisiune de bani și ulterior a primit produse alimentare de la numitul Țugulea Ghiță, în scopul adoptării unei soluții favorabile acestuia, în dosarul nr. 362/P/2006 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Podu Turcului, în care se efectuau cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunii de sustragere de la recoltarea probelor biologice, prevăzută de art. 79 alin. 4 din O.U.G. nr. 195/2002.

La data de 24.10.2006, învinuita Branga Rita a acceptat promisiunea numitului Blejușcă Vasile de a-i oferi bani, în scopul adoptării unei soluții favorabile, în dosarul nr. 426/P/2006, în care se efectuau cercetări sub aspectul



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

infracțiunii de vătămare corporală din culpă prevăzută de art. 184 Cod penal.

În raport de actele dosarului și de faptele pentru care s-a dispus începerea urmăririi penale față de prim procurorul BRANGA RITA de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului și care prezintă generic un grad de pericol social ridicat.

Având în vedere prevederile art. 42 alin. 1 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu referire la art. 26 alin. 1 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii și ale art. 95 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE:

În baza art. 42 alin. 2 lit. a din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, raportat



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

la art. 95 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată, încuviințează reținerea procurorului BRANGA RITA de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului.

Data și pronunțată astăzi, 06.12.2006.

VICEPREȘEDINTE
Procuror CRISTIAN DELIORGA

