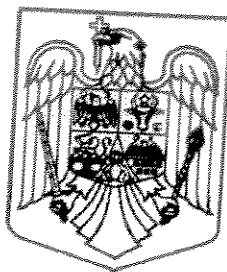


ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr.787

din 07 decembrie 2006

Prin cererea înregistrată cu nr. 14936/DRUO/06 decembrie 2006, doamna Bărbulescu Alina, consilier juridic în cadrul Institutului Național de Criminologie, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 386 din 30 noiembrie 2006. Prin Hotărârea nr. 3 din 21 noiembrie 2006, Comisia de organizare a analizat și a constatat îndeplinite condițiile de participare la examen de către candidații înscriși, inclusiv de către doamna Bărbulescu Alina.

În hotărârea criticată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Prin Hotărârea nr. 3 din 21 noiembrie 2006, Comisia de organizare a analizat și a constatat îndeplinite condițiile de participare la examen de către candidații înscriși, inclusiv de către doamna Bărbulescu Alina.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 742/2006, s-a dispus a se aplica susținerea examenului de capacitate personalului asimilat judecătorilor și procurorilor din Ministerul Public, din Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național de Criminologie și Institutul Național al Magistraturii, conform art. 87 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care va fi angajat după intrarea în vigoare a acestui act normativ.

În analizarea candidaturii doamnei Bărbulescu Alina, Comisia de organizare a avut în vedere hotărârea sus menționată, hotărâre care recunoaște existența obligației pozitive prevăzută de art. 87 alin 1 din Legea nr. 303/2004 de susținere a examenului de capacitate de către judecătorii, procurorii și personalul asimilat magistraților care vor fi angajați după intrarea în vigoare a acestui act normativ.

În Hotărârea Plenului nr. 742/2006 se arată că, până la data intrării în vigoare a Legii nr.303/2004, respectiv 28 septembrie 2004, obligația de a susține examenul de capacitate a avut-o numai personalul de specialitate juridică asimilat magistraților din cadrul Ministerului Justiției. Ulterior, obligația menționată a fost impusă și personalului de specialitate juridică asimilat magistraților din Ministerul Public, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național de Criminologie și Institutul Național al Magistraturii, după parcurgerea unui stagiul de 3 ani, redus apoi la 1 an, începând cu data intrării în vigoare a Legii nr. 247/2005.

Conform dispozițiilor art. 19 alin 1 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și al procurorilor stagiari, aprobat prin Hotărârea nr. 581/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, comisia de organizare a examenului de capacitate verifică îndeplinirea condițiilor de participare la examen a candidaților și întocmește lista acestora.

În temeiul art. 19 alin. 2 și 4 din regulamentul sus-menționat, candidații respinși pot formula contestații care vor fi soluționate de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din coroborarea dispozițiilor sus-menționate, reiese că pot formula contestații împotriva hotărârilor comisiei de organizare numai candidații care au fost respinși datorită neîndeplinirii condițiilor de participare la examen.

Prin urmare, în mod legal Secția pentru judecători a respins contestația formulată împotriva Hotărârii nr. 3 din 21 noiembrie 2006 a Comisiei de organizare a examenului de capacitate, prin care s-a constatat că sunt îndeplinite condițiile de participare la examen de către doamna Bărbulescu Alina, întrucât pot contesta hotărârile comisiei de organizare doar candidații ale căror cereri de înscriere au fost respinse.

Se constată de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și faptul că, prin admiterea cererii de înscriere la concurs, doamna Bărbulescu Alina, consilier juridic în cadrul Institutului Național de Criminologie, nu este prejudiciată în raport cu Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 742/16 noiembrie 2006, în condițiile în care are opțiunea de a-și retrage cererea de înscriere, prin valorificarea dispozițiilor acestei hotărâri.

Față de cele menționate mai sus, în urma deliberării, văzând înscrisurile prezentate, precum și dispozițiile legale în materie, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată împotriva Hotărârii nr. 386 din 30 noiembrie 2006 a Secției pentru judecători.

În temeiul dispozițiilor prevăzute de art.36 alin. 1 lit. j din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, precum și de art. 19 alin. 5 și 45 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/ 2006, prin vot direct și secret, cu majoritatea membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

H O T Ă R Ă Ș T E

Art.1- Respinge contestația formulată de către doamna Bărbulescu Alina, consilier juridic în cadrul Institutului Național de Criminologie, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 386 din 30 noiembrie 2006.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 07 decembrie 2006.

PREȘEDINTE,
 judecător JULIAN GÎLCĂ

