



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECTIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA NR. 386

30 noiembrie 2006

Prin cererea înregistrată cu nr. 14599/DRUO/24 noiembrie 2006 doamna Bărbulescu Alina, consilier juridic în cadrul Institutului Național de Criminologie, a solicitat să i se comunice dacă la analizarea cererii de înscriere la examenul de capacitate pentru sesiunea 19 decembrie 2006-19 ianuarie 2007, comisia de organizare a avut în vedere și Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 742/16 noiembrie 2006.

În cuprinsul cererii, doamna Bărbulescu Alina a arătat că Hotărârea Comisiei de organizare a examenului de capacitate nr. 3 din 21 noiembrie 2006, prin care a fost admisă cererea sa de a participa la examen, este în contradicție cu Hotărârea Plenului nr. 742/2006, candidații fiind în imposibilitate de a ști dacă trebuie sau nu să se prezinte la acest examen.

Comisia de organizare a examenului de capacitate a calificat prezenta cerere ca fiind o contestație împotriva admiterii cererii de participare la examen și a constatat că această contestație a fost

formulată în termenul de 48 de ore prevăzut de art. 1 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și al procurorilor stagiari, aprobat prin Hotărârea nr. 581/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. De asemenea, această comisie a sesizat, prin Hotărârea nr. 5 din 24 noiembrie 2006, conducerea Consiliului Superior al Magistraturii în vederea soluționării contestației.

Prin Hotărârea nr. 3 din 21 noiembrie 2006, Comisia de organizare a analizat și a constatat îndeplinite condițiile de participare la examen de către candidații înscriși, inclusiv de către doamna Bărbulescu Alina.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 742/2006, s-a dispus a se aplica susținerea examenului de capacitate personalului asimilat judecătorilor și procurorilor din Ministerul Public, din Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național de Criminologie și Institutul Național al Magistraturii, conform art. 87 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care va fi angajat după intrarea în vigoare a acestui act normativ.

În analizarea candidaturii doamnei Bărbulescu Alina, Comisia de organizare a avut în vedere hotărârea sus menționată, hotărâre care recunoaște existența obligației pozitive prevăzută de art. 87 alin 1 din Legea nr. 303/2004 de susținere a examenului de capacitate de către judecătorii, procurorii și personalul asimilat magistraților care vor fi angajați după intrarea în vigoare a acestui act normativ.

În Hotărârea Plenului nr. 742/2006 se arată că, până la data intrării în vigoare a Legii nr.303/2004, respectiv 28 septembrie 2004, obligația de a susține examenul de capacitate a avut-o numai personalul de specialitate juridică asimilat magistraților din cadrul Ministerului Justiției. Ulterior, obligația menționată a fost impusă și personalului de specialitate juridică asimilat magistraților din Ministerul Public, Consiliul

Superior al Magistraturii, Institutul Național de Criminologie și Institutul Național al Magistraturii, după parcurgerea unui stagiou de 3 ani, redus apoi la 1 an, începând cu data intrării în vigoare a Legii nr. 247/2005.

Conform dispozițiilor art. 19 alin 1 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea nr. 581/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, comisia de organizare a examenului de capacitate verifică îndeplinirea condițiilor de participare la examen a candidaților și întocmește lista acestora.

În temeiul art. 19 alin. 2 și 4 din regulamentul sus-menționat, candidații respinși pot formula contestații care vor fi soluționate de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din coroborarea dispozițiilor sus-menționate, reiese că pot formula contestații împotriva hotărârilor comisiei de organizare numai candidații care au fost respinși datorită neîndeplinirii condițiilor de participare la examen.

Se constată de către Secția pentru judecători și faptul că, prin admiterea cererii de înscriere la concurs, doamna Bărbulescu Alina, consilier juridic în cadrul Institutului Național de Criminologie, nu este prejudiciată în raport cu Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 742/16 noiembrie 2006, în condițiile în care are opțiunea de a-și retrage cererea de înscriere.

Față de cele menționate mai sus, în urma deliberării, văzând înscrisurile prezentate, precum și dispozițiile legale în materie, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă prezenta contestație formulată împotriva Hotărârii nr.3 din 21 noiembrie 2006 a Comisiei de organizare a examenului de capacitate, prin care au fost admise cererile de înscriere la examen.

În temeiul dispozițiilor prevăzute de art.41 lit. g din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de art. 19 alin. 4 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/ 2006, prin vot direct și secret, cu majoritatea membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1- Respinge contestația formulată de către doamna Bărbulescu Alina, consilier juridic în cadrul Institutului Național de Criminologie.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de **30 Noiembrie 2006**

Președinte,

Judecător Iulian Gîlcă

