

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 603

din 29 mai 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8902/1154/DRUO/11210/ST/2014, domnul **ȘENDRESCU DĂNUȚ**, judecător la Judecătoria Baia Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, Judecătoria Novaci sau Judecătoria Târgu Cărbunești.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

În ședința din data de 29 mai 2014 a Secției, domnul judecător **Șendrescu Dănuț** a susținut cererea de transfer formulată.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis,

anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 30 aprilie 2014, la Judecătoria Baia Mare, instanța de la care se solicită transferul, din cele 23 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 22 de posturi, fiind efectiv vacant un post de judecător.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 908 cauze, față de media națională de 1014 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 908 cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Râmnicu Vâlcea, una dintre instanțele la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 30 aprilie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 24 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 23 de posturi sunt ocupate, iar un post de judecător este vacant începând cu data de 01 iulie 2014.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 726 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 696 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Novaci, altă instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 30 aprilie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, două posturi sunt ocupate, iar 3 posturi de judecător sunt vacante, dintre care un post începând cu data de 01 iulie 2014.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 983 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 590 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Târgu Cărbunești, ultima dintre instanțele la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la

data de 30 aprilie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, 8 posturi sunt ocupate, iar două posturi de judecător sunt vacante, dintre care un post este aferent funcției de președinte al instanței.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 613 cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 613 cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către domnul judecător **Șendrescu Dănuț** fiind avizată favorabil de către Curtea de Apel Cluj, Curtea de Apel Pitești, Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Maramureș, Tribunalul Vâlcea, Tribunalul Gorj, Judecătoria Baia Mare, Judecătoria Râmnicu Vâlcea și Judecătoria Novaci.

În ceea ce privește solicitarea de transfer formulată pentru Judecătoria Râmnicu Vâlcea, Secția constată că în ședința din data de 29 mai 2014, s-a dispus transferul domnului judecător Liță Marius, de la Judecătoria Horezu la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, începând cu data de 01 iulie 2014.

Având în vedere lipsa posturilor efectiv vacante la una dintre instanțele la care se solicită transferul, Secția pentru judecători va dispune respingerea cererii de transfer formulată de către domnul judecător **Șendrescu Dănuț**, de la Judecătoria Baia Mare la Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

Secția pentru judecători reține situația existentă la nivelul Judecătoriei Novaci, instanță care funcționează cu doar 2 judecători, cu implicații deosebite în eventualitatea ivirii unor incidente procedurale, încărcătura dosarelor pe judecător, situată în apropierea mediei naționale, faptul că această judecătorie se confruntă în mod constant cu dificultăți majore în ceea ce privește ocuparea posturilor de judecător, dar și faptul că cei 2

judecători care funcționează la Judecătoria Novaci s-au înscris la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 01 iunie 2014.

Totodată, Secția reține că la Judecătoria Baia Mare încărcătura pe judecător și pe schemă se situează sub mediile naționale și există un singur post de judecător vacant, și, prin urmare, apreciază că admiterea cererii de transfer a domnului judecător **Șendrescu Dănuț** nu este de natură să afecteze negativ activitatea acestei judecătorii.

Astfel, față de distanța considerabilă între instanța la care funcționează și localitatea de domiciliu, de aproximativ 460 de kilometri, luând în considerare motivele personale ale magistratului, precum și avizele favorabile exprimate de toate instanțele implicate, Secția pentru judecători va admite cererea formulată de domnul judecător **Șendrescu Dănuț** și va dispune transferul magistratului de la Judecătoria Baia Mare la Judecătoria Novaci, începând cu data de 01 iulie 2014.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Transferul domnului judecător **ȘENDRESCU DĂNUȚ**, de la Judecătoria Baia Mare la Judecătoria Novaci, începând cu data de 01 iulie 2014.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 603/29 mai 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 mai 2014

Președinte de ședință,

Judecător Alexandru ȘERBAN

