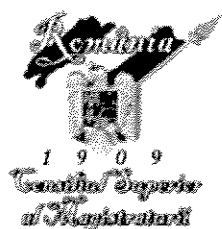


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 665

din 10 iunie 2014

Prin nota nr. 22851/1154/12192/ST/2014 a Direcției resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1388/10.12.2013 a fost aprobată organizarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție în perioada 6 ianuarie – 6 iunie 2014, la București, pentru un număr de 8 posturi vacante, respectiv 5 locuri la Secția penală, un loc la Secția I civilă și 2 locuri la Secția de contencios administrativ și fiscal.

Prin aceeași hotărâre a fost aprobată, de asemenea, tematica, bibliografia concursului, formularul tipizat al cererii de înscriere, precum și calendarul de desfășurare a concursului.

Concursul s-a desfășurat în condițiile art. 52, 52¹ - 52⁷ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin

Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/31 ianuarie 2012, modificată.

Comisia de organizare a concursului a fost numită prin Hotărârea nr. 1389/2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, iar prin Hotărârea nr.175/6.02.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiilor de evaluare și de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, a comisiilor de elaborare subiecte și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă.

La concurs au depus cereri de înscriere un număr de 25 candidați, toți fiind admiși de comisia de organizare, constatându-se că îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs prevăzute de art. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea a concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/31 ianuarie 2012.

Un număr de 5 candidați au depus cereri de retragere pe parcursul desfășurării concursului, iar un candidat nu s-a prezentat la una dintre probele de concurs.

În conformitate cu dispozițiile art. 20 din Regulament, examinarea candidaților s-a realizat după cum urmează:

A. Prima probă a constat în evaluarea hotărârilor judecătorești redactate în cazul judecătorilor, sau a actelor întocmite în faza de urmărire penală ori în faza judecății, în cazul procurorilor.

Au fost supuse evaluării câte 30 de hotărâri pentru fiecare candidat, anonimizate, câte 10 hotărâri depuse de candidați împreună cu cererea de înscriere și câte 20 transmise de colegiile de conducere ale curții de apel respectiv ale parchetelor de pe lângă curțile de apel, conform prevederilor art. 21 și următoarele din regulament.

Plenul observă că doi candidați nu au depus cele 10 hotărâri menționate și nu au fost depuse sesizări ale opiniei publice în legătură cu hotărârile și actele candidaților supuse dezbaterii publice o perioadă de 7 zile.

Potrivit dispozițiilor regulamentare din art. 23 evaluarea s-a realizat prin notarea criteriilor prevăzute în regulament, punctajul maxim fiind 40 de puncte.

Comisiile de evaluare au întocmit un raport motivat pentru fiecare candidat, identificat prin cod numeric care a fost publicat la data de 28 aprilie 2014.

Împotriva punctajului obținut au formulat contestație un număr de 17 candidați, fiind admise un număr de 7 contestații de către comisia de contestații.

Conform dispozițiilor art. 24¹ din regulament pentru a fi declarat admis la această probă candidatul trebuie să obțină un punctaj minim de 28 de puncte.

Ca urmare, un număr de doi candidați, care nu au obținut punctajul minim, au fost declarați respinși la această probă de concurs.

B. Cea de-a doua probă a constat în susținerea unui interviu în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Acesta s-a desfășurat la datele de 15 și 16 mai și a constat, potrivit art. 25 și următoarele din regulament, în evaluarea integrității candidaților.

Punctajul obținut în urma susținerii interviului a fost publicat la datele de 15 și 16 mai 2014.

Potrivit art. 27 din regulament punctajul maxim ce poate fi obținut în urma susținerii acestei probe eliminatorii este de 20 de puncte, iar punctajul minim pentru a fi declarat admis este de 14 puncte.

În consecință, față de aceste dispoziții au fost declarați respinși 11 dintre candidați.

Unul dintre candidații respinși, respectiv doamna judecător Ciolcă Iuliana, a formulat contestație la punctajul obținut în urma susținerii interviului, contestație ce a fost analizată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 21 mai 2014, când s-a hotărât respingerea contestației formulate, cu privire la modul de desfășurare a interviului susținut în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, fiindu-i comunicat un răspuns candidatei

Candidații declarați admiși la cele două probe de concurs au fost repartizați în vederea susținerii celei de a treia probe, respectiv proba scrisă practică conform prevederilor art. 28 – 40 din regulament.

Proba scrisă a constat în susținerea unor probe cu caracter practic, în funcție de specializarea secției, la una din grupele de materii, astfel:

- Secția I civilă - la materiile drept civil, dreptul familiei și drept internațional privat;
- Secția penală - drept penal;

- Secția de contencios administrativ și fiscal - drept administrativ, drept financiar și dreptul muncii.

La acestea s-au adăugat pentru toate secțiile procedura civilă sau procedura penală, în funcție de specializarea judecătorului ori procurorului, determinată de secția Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care candidează, precum și jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și jurisprudența Curții de Justiție a Comunităților Europene.

Candidații au avut posibilitatea ca, în conformitate cu art. 37 din Regulament să formuleze contestații la baremul de evaluare și notare stabilit de comisia de elaborare a subiectelor .

La Secția penală și la Secția de contencios administrativ și fiscal nu au fost formulate contestații la barem.

La Secția I Civilă au fost formulate două contestații la barem, ambele fiind respinse ca neîntemeiate.

Notele obținute la această probă au fost publicate la data de 30 mai 2014.

Împotriva notelor obținute la probele scrise nu a fost formulată nicio contestație de către candidați.

Conform prevederilor art. 40 alin. 3 din regulament pentru a fi declarat admis la proba scrisă cu caracter practic candidatul trebuie să obțină minim 28 de puncte. Ca urmare, 5 din cei 6 candidați care au participat la această probă, au fost declarați admiși la această probă.

Potrivt art. 41 din regulament punctajul final obținut la concurs reprezintă suma punctajelor obținute la cele 3 probe, iar pentru a fi declarat admis la concurs candidatul trebuie să obțină minim 70 de puncte, echivalentul notei 7.

În urma calculării mediilor generale Plenul constată că toți cei 5 candidați îndeplinesc condiția de medie prevăzută în art. 41 din regulament pentru a fi declarați admiși și se încadrează în numărul de posturi scoase la concurs pentru secțiile pentru care au optat, conform tabelului anexat.

Nu au fost formulate memorii privind modul de organizare și desfășurare a concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Potrivit dispozițiilor art. 43 din regulament „rezultatele finale se prezintă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea validării.

În termen de cel mult 15 zile de la comunicarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii dispune, prin hotărâre, promovarea candidaților declarați admiși

Promovarea candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea punctajelor finale obținute, în limita numărului de posturi scoase la concurs pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Promovarea se face numai la secția pentru care candidatul a susținut concursul.

Având în vedere dispozițiile art. 43 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, ale art. 36 alin.(1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, urmează să dispună validarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 6 ianuarie – 6 iunie 2014.

Față de cele expuse, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Validarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 6 ianuarie – 6 iunie 2014, conform listei cuprinzând rezultatele finale cuprinse în Anexa 1 (care face parte integrantă din hotărâre).

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 10 iunie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

Anexa nr. 1 a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 665 din 10 iunie 2014

TABEL

cu rezultatele finale obținute de candidați la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție organizat în perioada 6 ianuarie - 6 iunie 2014

SECȚIA I CIVILĂ

Nr.crt.	Numele și prenumele	Punctaj proba evaluare lucrări candidați	Punctaj interviu	Punctaj proba scrisă	Punctaj final
1	Țândăreanu Nicoleta	35,5	15,18	34	84,68

SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Nr.crt.	Numele și prenumele	Punctaj proba evaluare lucrări candidați	Punctaj interviu	Punctaj proba scrisă	Punctaj final
1	Măiereanu Iuliana	39	17,43	38	94,43
2	Năstasie Veronica	37	15,00	38	90,00

SECȚIA PENALĂ

Nr.crt.	Numele și prenumele	Punctaj proba evaluare lucrări candidați	Punctaj interviu	Punctaj proba scrisă	Punctaj final
1	Alexandrescu Anca Mădălina	39	14,25	32	85,25
2	Ilie Gheorghe Aurel	35	14,25	34	83,25

