

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 695

din 18 iunie 2014

Prin nota nr. 800/1154/DRUO/13340/ST/2014 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul BOZU GHEORGHE, procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, împotriva Hotărârii nr. 199/26.02.2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 14.01.2014 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul procuror BOZU GHEORGHE, de încetare a activității la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și continuarea activității în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin Hotărârea nr. 199/26.02.2014 a Secției pentru procurori s-a dispus respingerea cererii formulate de domnul procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de încetare a activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul teritorial București și continuarea activității la Parchetul de pe

lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, având în vedere avizul negativ al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În conformitate cu dispozițiile art. 36 alin.(2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, domnul procuror BOZU GHEORGHE, de la Serviciul teritorial București al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 199/26.02.2014 a Secției pentru procurori, solicitând admiterea contestației, desființarea hotărârii menționate și, pe fond, încetarea activității la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul teritorial București și continuarea activității la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În motivarea contestației, domnul procuror a susținut că, deși îndeplinește condițiile legale pentru continuarea activității la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, conform dispozițiilor art. 75 alin. (11) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în mod nelegal i s-a respins cererea în baza unui aviz negativ, în condițiile în care în situații juridice similare au fost admise 2 cereri (ședința din data de 20.08.2013 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv Hotărârile nr. 347 și 348 din data de 20.08.2013).

Prin Hotărârea nr. 605/26.06.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus punerea în executare a deciziei nr. 1287/2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, în sensul recunoașterii gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție domnului procuror BOZU GHEORGHE.

Conform situației direcției de specialitate, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție din cele 127 posturi de execuție prevăzute în schemă, 125 posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, aceste posturi fiind propuse pentru a fi distribuite la parchetele de pe lângă judecătorii cu volum ridicat de activitate, iar în ceea ce privește volumul de activitate, în anul 2013, media lucrărilor de soluționat pe procuror a fost de 404,25, iar media dosarelor de soluționat a fost de 11,987.

Potrivit dispozițiilor art. 75 alin.(11) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data încetării activității la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorul revine la parchetul de unde provine sau la alt parchet unde are dreptul să funcționeze potrivit legii.

Interpretarea care s-a dat acestor dispoziții legale, practica a fost constantă în acest sens, a fost aceea că, la încetarea activității la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorul revine, chiar și peste schemă, la parchetul de unde provine.

Dacă în situația în care solicită continuarea activității la alt parchet (unde are dreptul să funcționeze potrivit legii), cererea acestuia se analizează similar cererilor de transfer, avându-se în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, avizul conducătorului parchetului la care dorește continuarea activității).

Domnul procuror BOZU GHEORGHE a condiționat încetarea activității la structura specializată de aprobarea continuării activității exclusiv la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin adresa nr. 58/C/1082/2014, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat Consiliului Superior al Magistraturii avizul nefavorabil privind cererea domnului BOZU GHEORGHE, procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Serviciul teritorial București, de continuare a activității la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Modul în care Secția pentru procurori a soluționat alte cereri nu poate fi invocat pentru admiterea cererii contestatarului, întrucât pentru fiecare caz în parte există situații și împrejurări diferite care conduc la adoptarea hotărârii de transfer.

Prin Hotărârile nr. 347 și nr. 348 din data de 20.08.2013 ale Secției pentru procurori s-au admis două cereri de încetare a activității la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și, respectiv Direcția Națională Anticorupție și continuarea activității la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație

și Justiție, având în vedere și avizul favorabil al conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Pentru considerentele expuse, apreciind ca legală și temeinică Hotărârea nr. 199/26.02.2014 a Secției pentru procurori, urmează să respingă contestația formulată de domnul BOZU GHEORGHE, procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial București.

În temeiul art.36 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Respingerea contestației formulate de către domnul BOZU GHEORGHE, procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial București, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.199/26.02.2014.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 18 iunie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA