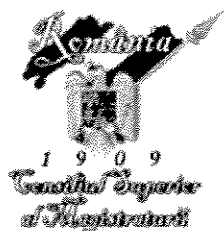


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 611

din 29 mai 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6676/1154/11211/ST/2014, conducerea Curții de Apel Galați a solicitat delegarea domnului judecător Constantin Mihăiță de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Târgu Bujor.

În motivarea cererii formulate de conducerea Curții de Apel Galați s-a precizat că este necesară delegarea domnului judecător Constantin Mihăiță, având în vedere situația din cadrul Judecătoriei Târgu Bujor, unde din cei 3 judecători din cadrul instanței, 2 participă la cursul de formare profesională organizat de Institutul Național al Magistraturii, iar altul nu își poate desfășura activitatea din motive obiective de peste 2 luni de zile.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform prevederilor art. 57 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, delegarea judecătorilor de la judecătorii în circumscripția altei curți de apel se dispune, cu acordul scris al acestora, de Consiliul Superior al Magistraturii la solicitarea președintelui

curții de apel în circumscripția căreia se cere delegarea și cu avizul președintelui curții de apel unde aceștia funcționează.

Potrivit dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, delegarea judecătorilor la alte judecătoria, tribunale și tribunale specializate în circumscripția altei curții de apel se dispune, cu acordul scris al acestora, de Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se cere delegarea și cu avizul președintelui curții de apel unde aceștia funcționează.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Judecătoria Năsăud, instanță de la care se solicită delegarea, din cele 7 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacant 1 post, aferent funcției de președinte. Totodată, se constată că la această instanță există 2 posturi temporar vacante.

În anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1126 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 805 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Târgu Bujor, instanță la care se solicită delegarea, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi sunt ocupate și 1 post, aferent funcției de președinte, este vacant. Totodată, 1 judecător nu își poate desfășura activitatea din motive obiective de peste 2 luni de zile.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1690 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 845 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Galați a transmis avizul favorabil cu privire la delegarea domnului judecător Constantin Mihăiță, iar Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Bistrița-Năsăud și Judecătoria Năsăud au transmis avizele nefavorabile referitoare la prezenta solicitare.

Pentru soluționarea cererii de detașare formulate de conducerea Curții de Apel Galați, Secția pentru judecătoria are în vedere faptul că vacanța temporară a postului de la

Judecătoria Târgu Bujor este generată de o cauză medicală de durată incertă, încărcătura de dosare/judecător a instanței la care domnul judecător funcționează a depășit media națională în anul 2013, iar Curtea de Apel Cluj nu a avizat favorabil prezenta solicitare de delegare. De asemenea, Secția reține că la Judecătoria Năsăud sunt deja 2 posturi temporar vacante și, în situația admiterii cererii, un alt post ar urma să se vacanteze temporar.

Având în vedere considerentele de mai-sus, dar și situația posturilor vacante și mai ales temporar vacante la Judecătoria Năsăud, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea formulată de conducerea Curții de Apel Galați privind delegarea domnului judecător Constantin Mihăiță.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării formulate de conducerea Curții de Apel Galați de delegare a domnului judecător CONSTANTIN MIHĂIȚĂ de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Târgu Bujor.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 29 mai 2014

Președinte de ședință,

Judecător Alexandru ȘERBAN

