

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 606

din 29 mai 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9943/1154/DRUO/11210/ST/2014, domnul **ZBRANCA DORIN**, judecător la Judecătoria Beclean, a solicitat transferul la Judecătoria Vatra Dornei.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 30.04.2014, la Judecătoria Beclean, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, existând 2 posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 764 cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 764 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

La Judecătoria Vatra Dornei, instanță la care se solicită transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post este aferent funcției de președinte, existând 1 post efectiv vacant.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 828 cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 663 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Bistrița-Năsăud și Judecătoria Beclean au formulat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător Zbranca Dorin, în timp ce Curtea de Apel Suceava și Judecătoria Vatra Dornei au transmis avize favorabile.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Vatra Dornei formulată de domnul judecător Zbranca Dorin, luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține că la Judecătoria Beclean, instanța de la care se solicită transferul, activitatea este asigurată de doar 3 judecători, iar în ipoteza admiterii transferului ar urma să își desfășoare efectiv activitatea 2 judecători, dintre care unul este delegat pentru o perioadă de 6 luni de la o altă instanță, situație în care schema de personal a acestei judecătoriai ar urma să funcționeze cu doar 1 judecător.

Secția pentru judecători ia în considerare faptul că intrarea în vigoare a noilor coduri a creat reale dezavantaje activității Judecătoriei Beclean raportat tocmai la numărul redus de judecători care activează în prezent la această instanță, iar în condițiile admiterii cererii de transfer formulate de domnul judecător Zbranca Dorin, această situație va afecta funcționarea în condiții normale a instanței.

Totodată, Secția pentru judecători ia în considerare faptul că încărcătura pe schemă și pe judecător la Judecătoria Vatra Dornei, instanță la care se solicită transferul,

se situează cu mult sub media înregistrată la nivel național, în condițiile în care este vacant 1 post de judecător-funcție de execuție.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că la Judecătoria Beclean, instanța de la care se solicită transferul, încărcătura pe schemă este cu mult mai mare decât cea înregistrată la nivelul Judecătoriei Vatra Dornei, instanță la care se solicită transferul.

Având în vedere numărul posturilor temporar vacante la Judecătoria Beclean, în raport de avizele nefavorabile exprimate de instanțele implicate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va dispune respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Beclean la Judecătoria Vatra Dornei, formulată de domnul judecător Zbranca Dorin.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Beclean la Judecătoria Vatra Dornei, formulată de domnul judecător **ZBRANCA DORIN**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 606 din 29 mai 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 mai 2014

**Președinte de ședință,
Judecător Alexandru ȘERBAN**