

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 594

din 29 mai 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8809/1154/DRUO/11210/ST/2014, doamna **FROICU DIANA**, judecător stagiar la Judecătoria Satu Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea sau la Judecătoria Aleșd.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 30 aprilie 2014, la Judecătoria Satu Mare, instanța de la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 19 posturi sunt ocupate, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător. Totodată, la această instanță există un post de judecător temporar vacant.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 923 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 839 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Oradea, una dintre instanțele la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 30 aprilie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 33 de posturi sunt ocupate, fiind efectiv vacant un post de judecător începând cu data de 01 iulie 2014. Totodată, la această instanță există un post de judecător temporara vacant, ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 1105 cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 975 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Aleșd, cealaltă instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 30 aprilie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 posturi sunt ocupate, fiind efectiv vacant un post de judecător începând cu data de 15 iunie 2014.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 661 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 661 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător **Froicu Diana** fiind avizată nefavorabil de către Tribunalul Satu Mare, Judecătoria Satu Mare și Judecătoria Oradea, în timp ce Tribunalul Bihor și Judecătoria Aleșd au avizat favorabil solicitarea de transfer, iar Curtea de Apel Oradea a comunicat că lasă la aprecierea Secției pentru judecatori soluționarea cererii de transfer.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Oradea au formulat cereri de transfer un număr de 6 judecatori, iar la această instanță există un singur post de judecător efectiv vacant, începând cu data de 01 iulie 2014, astfel încât va analiza comparativ aceste cereri, formulate de către domnii Marian Vlad Valentin și Burle Mircea, judecatori la Judecătoria Marghita; domnul Birău Vladimir, judecător la Judecătoria Bistrița; doamna Ionescu Liana Marcela, judecător la Judecătoria Aleșd; doamna Iova Camelia Emilia, judecător la Judecătoria Sighetu Marmăției și doamna **Froicu Diana**, judecător la Judecătoria Satu Mare, ținând cont de motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la instanțele de la care solicită transferul și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate, potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) din Regulament.

Din datele transmise de direcția de resort, Secția reține că domnul judecător Marian Vlad Valentin are o vechime de 4 ani și 11 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Marghita, instanța de la care solicită transferul.

În ceea ce privește cererea de transfer formulată de domnul judecător Burle Mircea, Secția reține că acesta are o vechime de 3 ani și 2 luni în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a avut calitatea de auditor de justiție, respectiv doar 3 luni la Judecătoria Marghita, instanța de la care solicită transferul. Privitor la cererile de transfer formulate de domnul judecător Birău Vladimir și doamna judecător Ionescu Liana Marcela, Secția constată că aceștia au aceeași vechime în funcția de judecător și la instanțele de la care solicită transferul, respectiv 3 ani și 10 luni, doamna judecător Iova Camelia Emilia are o vechime de 3 ani în funcția de judecător și la Judecătoria Sighetu

Marmației, instanța de la care solicită transferul, iar doamna judecător **Froicu Diana** are o vechime de 2 ani și 7 luni în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a avut calitatea de auditor de justiție, respectiv doar 10 luni la Judecătoria Satu Mare, instanța de la care solicită transferul.

Astfel, față de condițiile dificile în ceea ce privește naveta între instanța la care funcționează și localitatea de domiciliu, în considerarea vechimii domnului judecător Marian Vlad Valentin în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul, luând în considerare motivele personale ale magistratului, va admite cererea de transfer formulată de domnul judecător Marian Vlad Valentin și va respinge celelalte cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Oradea.

Totodată, Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Aleșd, instanță la care există un singur post de judecător efectiv vacant, începând cu data de 15 iunie 2014, au formulat cereri de transfer un număr de 3 judecători, printre care domnul judecător Marian Vlad Valentin, în privința căruia s-a dispus transferul la Judecătoria Oradea, astfel încât va analiza comparativ două dintre cereri, formulate de către doamna Iova Camelia Emilia, judecător la Judecătoria Sighetu Marmației și doamna **Froicu Diana**, judecător la Judecătoria Satu Mare, ținând cont de motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la instanțele de la care solicită transferul și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate, potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) din Regulament.

Privitor la cererea de transfer formulată de doamna judecător Iova Camelia Emilia, Secția constată că aceasta are o vechime de 3 ani în funcția de judecător și la Judecătoria Aleșd, instanța de la care solicită transferul, iar doamna judecător **Froicu Diana** are o vechime de 2 ani și 7 luni în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a avut calitatea de auditor de justiție, respectiv doar 10 luni la Judecătoria Satu Mare, instanța de la care solicită transferul.

La soluționarea prezentei solicitări de transfer, Secția reține totodată faptul că, în ședința din data de 29 mai 2014, s-a dispus transferul doamnei judecător Mincă Diana Eliza, de la Judecătoria Satu Mare la Judecătoria Sectorului 3 București, începând cu data de 01 iulie 2014.

Mai mult, Secția are în vedere distanțele dintre localitățile la care își desfășoară activitatea și localitățile de domiciliu ale celor 2 magistrați, de aproximativ 237 de kilometri în cazul doamnei judecător Iova Camelia Emilia, și de aproximativ 133 de kilometri în cazul doamnei judecător **Froicu Diana**. Totodată, Secția are în vedere faptul că doamna **Froicu Diana** este judecător stagiar, fiind numită în funcția de judecător la Judecătoria Satu Mare începând cu data de 01 iulie 2014 și, apreciind că este necesară asigurarea unei stabilități a judecătorilor cu funcții de execuție, pentru buna funcționare a instanțelor judecătorești, consideră că momentan nu este oportun transferul doamnei judecător **Froicu Diana**, deoarece după finalizarea examenului de capacitate doamna judecător are posibilitatea să opteze pentru instanța la care dorește să-și desfășoare activitatea.

Astfel, față de distanța considerabilă între instanța la care funcționează și localitatea de domiciliu, în considerarea vechimii doamnei judecător Iova Camelia Emilia în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul, luând în considerare situația instanțelor implicate, având în vedere în special motivele de ordin personal ale magistratului, Secția pentru judecatori va admite cererea de transfer formulată de doamna judecător Iova Camelia Emilia și va respinge cealaltă cerere de transfer pentru Judecătoria Aleșd, formulată de doamna judecător **Froicu Diana**.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Satu Mare la Judecătoria Oradea sau la Judecătoria Aleșd, formulată de doamna judecător **FROICU DIANA**.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 594/29 mai 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 29 mai 2014

Președinte de ședință,

Judecător Alexandru ȘERBAN

