

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 592

din 29 mai 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8913/1154/DRUO/11210/ST/2014, domnul **BURLE MIRCEA**, judecător la Judecătoria Marghita, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea, Judecătoria Beiuș sau Judecătoria Salonta.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 30 aprilie 2014, la Judecătoria Marghita, instanța de la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, cele 5 posturi de execuție sunt ocupate, fiind vacant un post aferent funcției de președinte al instanței.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 836 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 697 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Oradea, una dintre instanțele la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 30 aprilie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 33 de posturi sunt ocupate, fiind efectiv vacant un post de judecător începând cu data de 01 iulie 2014. Totodată, la această instanță există un post de judecător temporar vacant, ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 1105 cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 975 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Beiuș și Judecătoria Salonta, celelalte instanțe la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 30 aprilie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, nu erau posturi de execuție efectiv vacante.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-

au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către domnul judecător **Burle Mircea** fiind avizată nefavorabil de către Tribunalul Bihor, Judecătoria Marghita și Judecătoria Salonta, în timp ce Judecătoria Oradea și Judecătoria Beiuș au avizat favorabil solicitarea de transfer, iar Curtea de Apel Oradea a comunicat că lasă la aprecierea Secției pentru judecatori soluționarea cererii de transfer.

Având în vedere lipsa posturilor efectiv vacante la două dintre instanțele la care se solicită transferul, Secția pentru judecatori va dispune respingerea cererii de transfer formulată de către domnul judecător **Burle Mircea**, de la Judecătoria Marghita la Judecătoria Beiuș sau Judecătoria Salonta.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Oradea au formulat cereri de transfer un număr de 6 judecatori, iar la această instanță există un singur post de judecător efectiv vacant, începând cu data de 01 iulie 2014, astfel încât va analiza comparativ aceste cereri, formulate de către domnii Marian Vlad Valentin și **Burle Mircea**, judecatori la Judecătoria Marghita; domnul Birău Vladimir, judecător la Judecătoria Bistrița; doamna Ionescu Liana Marcela, judecător la Judecătoria Aleșd; doamna Iova Camelia Emilia, judecător la Judecătoria Sighetu Marmăției și doamna Froicu Diana, judecător la Judecătoria Satu Mare, ținând cont de motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la instanțele de la care solicită transferul și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate, potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) din Regulament.

Din datele transmise de direcția de resort, Secția reține că domnul judecător Marian Vlad Valentin are o vechime de 4 ani și 11 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Marghita, instanța de la care solicită transferul.

În ceea ce privește cererea de transfer formulată de domnul judecător **Burle Mircea**, Secția reține că acesta are o vechime de 3 ani și 2 luni în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a avut calitatea de auditor de justiție, respectiv doar 3 luni la Judecătoria Marghita, instanța de la care solicită transferul. Privitor la cererile de transfer formulate de domnul judecător Birău Vladimir și doamna judecător Ionescu Liana Marcela, Secția constată că aceștia au aceeași vechime în funcția de judecător și la

instanțele de la care solicită transferul, respectiv 3 ani și 10 luni, doamna judecător Iova Camelia Emilia are o vechime de 3 ani în funcția de judecător și la Judecătoria Sighetu Marmăției, instanța de la care solicită transferul, iar doamna judecător Froicu Diana are o vechime de 2 ani și 7 luni în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a avut calitatea de auditor de justiție, respectiv doar 10 luni la Judecătoria Satu Mare, instanța de la care solicită transferul.

Astfel, față de motivele personale ale magistratului, în considerarea vechimii domnului judecător Marian Vlad Valentin în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul, comparativ cu situația celorlalți magistrați care au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Oradea, Secția pentru judecatori va admite cererea de transfer formulată de domnul judecător Marian Vlad Valentin și va respinge celelalte cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Oradea.

Mai mult, Secția reține că domnul judecător **Burle Mircea** are o vechime de doar 3 luni la instanța de la care solicită transferul, astfel încât admiterea cererii de transfer ar fi inechitabilă față de alți solicitanți care au vechimi mai mari în funcția de judecător și la instanțele de la care solicită transferul, iar pe de alta parte ar fi de natură să afecteze activitatea instanței de la care se solicită transferul, dată fiind perioada foarte scurtă de timp de la data numirii magistratului în funcția de judecător definitiv.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Marghita la Judecătoria Oradea, Judecătoria Beiuș sau Judecătoria Salonta, formulată de domnul judecător **BURLE MIRCEA**.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 592/29 mai 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 mai 2014

Președinte de ședință,

Judecător Alexandru ȘERBAN

