

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 564

din 29 mai 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8699/1154/DRUO/11210/ST/2014, domnul **COSTEA RĂZVAN RAREȘ**, judecător la Judecătoria Bistrița, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 30.04.2014, la Judecătoria Bistrița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 20 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 19 posturi, precum și postul aferent funcției de vicepreședinte al instanței, neexistând posturi efectiv vacante. Totodată, există 1 post temporar vacant.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 903 cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 858 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

La Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care se solicită transferul, din cele 45 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 posturi, existând 1 post care va deveni vacant la data de 01 iulie 2014. Totodată, există 1 post temporar vacant.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 919 cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 857 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj, Tribunalul Bistrița-Năsăud și Judecătoria Bistrița au transmis avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de către domnul judecător Costea Răzvan Rareș, în timp ce Judecătoria Cluj-Napoca a comunicat aviz favorabil transferului.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care va deveni vacant 1 post de judecător, au fost formulate 7 cereri de transfer, astfel încât Secția pentru judecători le va analiza comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca formulată de domnul judecător Costea Răzvan Rareș, Secția pentru judecători are în vedere că la Judecătoria Bistrița se înregistrează o încărcătură pe schemă și pe judecător cu mult peste cea înregistrată la Judecătoria Dej, unde funcționează domnul judecător Ghica Mihai Ștefan, a cărui cerere de transfer a fost admisă.

Astfel, în raport de încărcătură pe schemă și pe judecător înregistrată la Judecătoria Bistrița, Secția pentru judecatori reține că această instanță a comunicat un aviz nefavorabil cererii de transfer formulate de domnul judecător Costea Răzvan Rareș, apreciind că vacantarea temporară a unui post de judecător la această judecătorie ar afecta într-un mod evident activitatea de judecată, ținând cont și de intrarea în vigoare a noii legislații de drept material și procesual.

Analizând comparativ cererile de transfer formulate de judecătorii care au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, Secția pentru judecatori reține că pentru admiterea cererii de transfer a domnului judecător Ghica Mihai Ștefan de la Judecătoria Dej se are în vedere că magistratul în cauză are o vechimea de 4 ani și 7 luni în funcția de judecător mai mare decât a domnului judecător Costea Răzvan Rareș, care are o vechimea de 4 ani și 3 luni în funcția de judecător.

Totodată, Secția pentru judecatori are în vedere că domnul judecător Ghica Mihai Ștefan de la Judecătoria Dej domiciliază în municipiul Cluj-Napoca, fiind avut în vedere și criteriul regulamentar referitor la distanța dintre domiciliu și sediul instanței la care funcționează, această distanță fiind parcursă prin navetă zilnică, existând și avizul favorabil al instanțelor de la care se solicită transferul, respectiv la care se solicită transferul.

Având în vedere și motivele de ordin personal invocate, situația existentă la Judecătoria Bistrița, instanța de la care se solicită transferul, precum și avizele nefavorabile exprimate de această judecătorie și de instanțele ierarhic superioare, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii va dispune respingerea cererii de transfer a domnului judecător Costea Răzvan Rareș de la Judecătoria Bistrița la Judecătoria Cluj-Napoca.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a

procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bistrița la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător **COSTEA RĂZVAN RAREȘ**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 564 din 29 mai 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 29 mai 2014

**Președinte de ședință,
Judecător Alexandru ȘERBAN**

