

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 553

din 29 mai 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8798/1154/DRUO/11210/ST/2014, doamna MIHAI ANCA ANAMARIA, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Doamna judecător MIHAI ANCA ANAMARIA a fost prezentă în ședința Secției pentru judecători și a susținut cererea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție, iar astfel cum rezultă din dispozițiile art. 2 alin. (1) teza II din

aceiași regulament posturile vacante de judecător aferente funcțiilor de președinte de secție pot fi ocupate prin procedura transferului.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 30.04.2014, reiese că la Judecătoria Pitești, instanță de la care se solicită transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 30 de posturi erau ocupate, iar 1 post de judecător era vacant, aferent funcției de președinte.

De asemenea, se reține că la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției pentru cauze civile și președinte al Secției penale și există 1 post de judecător temporar vacant.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1484 cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1340 de cauze spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă 58 erau ocupate, din care 2 posturi începând cu data de 01.07.2014, iar 4 posturi erau vacante, din care 2 posturi începând cu data de 01.07.2014, un post vacant fiind aferent funcției de vicepreședinte al instanței. În consecință, se reține că la această instanță sunt efectiv disponibile 3 posturi vacante de judecător.

Totodată, la această instanță există 6 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1396 de cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1126 cauze spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 42 de posturi erau ocupate, din care 2 posturi începând cu data de 01.07.2014, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care 1 post începând cu data de 01.07.2014, cele 2 posturi vacante fiind aferente funcțiilor de

vicepreședinte și președinte al Secției penale. În consecință, se reține că la această instanță este efectiv disponibil 1 post vacant de judecător.

Totodată, la această instanță există 5 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1583 cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1295 de cauze spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă 50 erau ocupate, din care 1 post începând cu data de 01.07.2014, și 1 post era vacant, începând cu data de 01.07.2014, fiind aferent funcțiilor de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile. În consecință, se reține că la această instanță este efectiv disponibil 1 post vacant de judecător.

Totodată, la această instanță există 7 posturi de judecător temporar vacante, din care 4 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1837 de cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1621 cauze spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 34 de posturi erau ocupate, fiind vacant 1 post de judecător, începând cu data de 01.07.2014. În consecință, se reține că la această instanță este efectiv disponibil 1 post vacant de judecător.

Totodată, la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante, din care 1 post ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1696 de cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1357 de cauze spre deosebire de media națională de 883 de

cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 4 București au comunicat avize favorabile, iar Curtea de Apel Pitești și Judecătoria Sectorului 2 București au avizat nefavorabil solicitarea formulată.

Secția pentru judecatori reține că, pentru sesiunea de transferuri din luna mai 2014, au fost formulate cereri de transfer de către 17 judecatori pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București.

Totodată, Secția pentru judecatori reține că, de la Judecătoria Pitești au fost formulate cereri de transfer de către 2 judecatori, respectiv doamna judecător NEL CĂTĂLINA, care are o vechime de 3 ani și 11 luni la instanța de la care solicită aprobarea transferului și doamna judecător MIHAI ANCA ANAMARIA, care are o vechime de 4 luni la instanța de la care solicită aprobarea transferului.

La soluționarea cererii de transfer Secția pentru judecatori va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, iar în raport cu numărul redus de judecatori care își desfășoară efectiv activitatea în cadrul Judecătoriei Pitești și dificultățile de ocupare a posturilor vacante de la această instanță, având în vedere că încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrate în anul 2013 la această judecătorie s-au situat cu mult peste media națională calculată pentru aceeași perioadă, Secția pentru judecatori apreciază că aprobarea transferului doamnei MIHAI ANCA ANAMARIA este de natură să îngreuneze semnificativ buna desfășurare a activității acestei instanțe.

Față de cele expuse, ținând seama și de motivele invocate și vechimea redusă la instanța de la care se solicită transferul, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de către doamna judecător MIHAI ANCA ANAMARIA.

Pentru considerentele anterior arătate, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i)

din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești, la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de doamna judecător MIHAI ANCA ANAMARIA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 mai 2014

Președinte de ședință,

Judecător Alexandru ȘERBAN

