

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 649

din 19 iunie 2014

Prin referatul nr. 2029/1154/DRUO/13973/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de eliberare din funcțiile de conducere exercitate a judecătorilor care urmează să promoveze la o instanță superioară, ca urmare a susținerii concursului de promovare în funcții de execuție, desfășurat la data de 1 iunie 2014.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 434/31.03.2014 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, la București, la data de 1 iunie 2014, a concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 43 – 47 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2013, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Hotărârea nr. 718/18.06.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât validarea rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, măsura fiind dispusă începând cu data de 01.07.2014.

Astfel, Secția pentru judecători reține că șase dintre judecătorii promovați în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 18.06.2014 ocupă funcții de conducere, după cum urmează:

Nr. crt.	Numele și prenumele judecătorului	Funcția de conducere din care urmează să fie eliberat
1.	Marăscu Dorina	Președinte al Judecătoriei Târnăveni
2.	Mateiciuc Monica	Președinte al Secției I civilă - Tribunalul Iași
3.	Chetrone Lucian	Președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal - Tribunalul Galați
4.	Brânzac Lucian Ionuț	Președinte al Secției civile - Judecătoria Botoșani
5.	Rus Andrei Claudiu	Vicepreședinte al Tribunalului Maramureș
6.	Simon Antoniu	Președinte al Secției a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal - Tribunalul Maramureș

Având în vedere că, începând cu data de 01.07.2014, judecătorii mai sus menționați urmează să-și desfășoare activitatea la instanțele la care au promovat, Secția pentru judecători va dispune eliberarea acestora din funcțiile de conducere, începând cu data promovării.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Eliberarea din funcțiile de conducere deținute a judecătorilor care au promovat la o instanță superioară ca urmare a susținerii concursului de promovare în

2/3

funcții de execuție, desfășurat la data de 1 iunie 2014, începând cu data de 1 iulie 2014, respectiv:

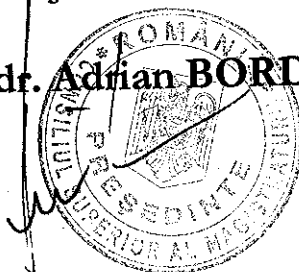
Nr. crt.	Numele și prenumele judecătorului	Funcția de conducere din care urmează să fie eliberat
1.	Marăscu Dorina	Președinte al Judecătoriei Târnăveni
2.	Mateiciuc Monica	Președinte al Secției I civilă - Tribunalul Iași
3.	Chetrone Lucian	Președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal - Tribunalul Galați
4.	Brânzac Lucian Ionuț	Președinte al Secției civile - Judecătoria Botoșani
5.	Rus Andrei Claudiu	Vicepreședinte al Tribunalului Maramureș
6.	Simon Antoniu	Președinte al Secției a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal - Tribunalul Maramureș

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 649/2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 iunie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA



the same time, the fact that the same person is the author of the two letters, and the fact that the same person is the recipient of the two letters, are not sufficient to establish that the two letters are the same letter.

1. The fact that the same person is the author of the two letters, and the fact that the same person is the recipient of the two letters, are not sufficient to establish that the two letters are the same letter.