

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 385

din 04 iunie 2014

Prin nota nr. 2313/IJ/582/DIP/2013, Inspekția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor efectuate de procurorii anume desemnați din cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel, în aplicarea Hotărârii nr. 426/28.10.2013 a Secției pentru procurori.

Analizând nota Inspekției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 426/28.10.2013 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, a fost aprobat raportul de control nr. 1355/IJ/313/DIP/2013 al Inspekției Judiciare cu privire la verificarea măsurilor luate de procurori și de conducerea parchetelor din cadrul Ministerului Public în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, precum și măsurile dispuse pentru recuperarea prejudiciilor.

Prin aceeași hotărâre, în privința dosarelor mai vechi de 1 de la data sesizării având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, s-a mai dispus:

- Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași a acestei categorii de dosare penale înregistrate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani și Parchetul de pe lângă Judecătoria Răducăneni, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

- Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a acestei categorii de dosare penale înregistrate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

- Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a acestei categorii de dosare penale înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

- Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța a acestei categorii de dosare penale înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, Parchetul de pe lângă Judecătoria Mangalia, Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța și Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

- Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a acestei categorii de dosare penale înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău, Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

- Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, a acestei categorii de dosare penale înregistrate la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Lehliu Gară și Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

- Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova a acestei categorii de dosare penale înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Novaci, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești și Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

- Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a acestei categorii de dosare penale înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta, Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița și Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

1. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași.

În ceea ce privește activitatea de îndrumare și control, s-a constatat că au fost luate măsuri pentru soluționarea operativă a cauzelor mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, implicit a dosarelor având ca obiect infracțiuni săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice și, ca urmare a acestui fapt, stocul de dosare s-a redus substanțial după control.

În urma controlului s-a observat că, de regulă, actele de urmărire penală au fost efectuate cu ritmicitate sub supravegherea nemijlocită a procurorului de caz. Totuși, s-a reținut că există și situații de administrare neritimică a actelor.

Probatoriul administrat în cauzele menționate este vast (numărul mare de părți, documentație, expertize), cauzele fiind în acest sens complexe.

Printre cauzele obiective de temporizare a soluționării dosarelor, s-au reținut: netransmiterea relațiilor solicitate de la alte instituții publice sau transmiterea acestora după perioade lungi de timp, declinarea sau conexarea mai multor dosare la dosarul cauzei, complexitatea cauzelor și efectuarea cu întârziere a unor expertize contabile sau tehnice.

2. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea.

În ceea ce privește activitatea de îndrumare și control, s-a constatat că au fost stabilite în programul de activitate, pentru semestrul I/2014, obiective ce vizau verificarea situației cauzelor mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, implicit a dosarelor având ca obiect infracțiuni săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice.

De asemenea, au fost organizate întâlniri de lucru cu organele poliției judiciare din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Bihor – Serviciul de Investigare a Fraudelor, urmărindu-se dinamizarea soluționării cauzelor privind achizițiile publice.

În urma controlului s-a observat că, de regulă, actele de urmărire penală au fost efectuate cu ritmicitate sub supravegherea nemijlocită a procurorului de caz.

Probatoriul administrat în cauzele menționate este vast (numărul mare de părți, documentație, expertize), cauzele fiind în acest sens complexe.

Printre cauzele obiective de temporizare a soluționării dosarelor, s-au reținut: netransmiterea relațiilor solicitate de la alte instituții publice sau transmiterea acestora după perioade lungi de timp, declinarea sau conexarea mai multor dosare la dosarul cauzei, fluctuația de personal atât la nivelul unităților de parchet, cât și la nivelul Inspectoratului de Poliție al Județului Bihor – Serviciul de Investigare a Fraudelor, complexitatea cauzelor și efectuarea cu întârziere a unor expertize contabile sau tehnice.

3. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

În urma verificărilor efectuate, s-a constatat că atât procurorii cu funcții de conducere, cât și cei cu funcții de execuție sunt preocupați de reducerea stocului de dosare vechi, cauzele sunt discutate și analizate în ședințe de lucru, activitatea de urmărire penală și supravegherea cercetărilor sunt organizate și planificate prin ordine emise de procurorii cu funcții de conducere.

S-a reținut că nesoluționarea unor dosare având ca obiect infracțiuni săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, s-a datorat în principal unor cauze obiective, cum ar fi: numărul mare de dosare aflate în lucru atât la unitățile de parchet cât și la poliție, schemele incomplete la unele unități de poliție, lipsa fondurilor pentru plata unei expertize contabile, complexitatea cauzelor.

Totodată, s-a reținut că în cazul unui dosar înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu, Judecătoria Mediaș a dispus, în ceea ce privește redeschiderea urmăririi penale, refacerea documentațiilor de specialitate și efectuarea unei noi expertize contabile.

4. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța.

Nesoluționarea unor dosare s-a datorat, în principal, unor factori obiectivi, reținuți de altfel și de către Inspekția Judiciară, cum ar fi: complexitatea unor cauze, depunerea cu mare întârziere a rapoartelor de inspekție fiscală, efectuarea de acte prin comisii rogatorii, redistribuirea dosarelor ca urmare a fluctuației de personal, lipsa de personal la Serviciul de Investigare a Fraudelor din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Constanța, reorganizarea ANAF și participarea lucrătorilor de poliție la alte activități operative din dispoziția șefilor ierarhici.

5. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești.

În urma controlului efectuat, a rezultat că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Mizil, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele s-a menținut aproape constant numărul cauzelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării având ca obiect infracțiuni săvârșite în legătură cu

procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, la data de 14 aprilie 2014 fiind în curs de soluționare un număr de 33 dosare penale, comparativ cu data de 27 mai 2013, când existau în lucru un număr de 31 astfel de cauze.

6. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

Din examinarea celor 27 de dosare mai vechi de 1 an de la data sesizării, aflate în lucru la parchetele menționate, a rezultat că acestea nu au fost lăsate în nelucrare, însă ritmul diferit de lucru este cauzat de gradul de complexitate, de volumul de muncă al procurorilor care exercită supravegherea cercetărilor, de redistribuirea succesivă, de fluctuația de personal, de efectuarea de acte cu autoritățile străine, de întârzieri legate de efectuarea expertizelor dispuse sau chiar de exercitarea unei supravegheri necorespunzătoare în unele cazuri.

S-a apreciat că, în general, conducerile unităților de parchet pe rolul cărora se află în lucru astfel de dosare, se preocupă de luarea măsurilor în vederea monitorizării și soluționării acestor cauze, dându-se note de îndrumări și stabilindu-se și termene de soluționare.

Au fost efectuate inclusiv controale operativ curente ale primilor procurori sau ale procurorilor șefi de secție urmărire penală, dar și de către procurori cu privire la dosarele aflate în lucru la poliție.

De asemenea, s-au organizat ședințe de analiză cu polițiștii care efectuează cercetările penale în dosarele care au ca obiect de activitate infracțiuni comise în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice și măsurile dispuse în vederea recuperării prejudiciilor, măsuri ce se situează la un nivel mediu pe țară din acest punct de vedere.

7. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova.

În urma verificărilor, a rezultat că, față de unitățile de parchet la care continuă să se înregistreze dosare penale având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, precum și măsurile dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, respectiv Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești și Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, subzistă în continuare și cauza subiectivă reținută în urma raportului inițial al Inspecției Judiciare, a exercitării unei

supravegheri ineficiente a activității de cercetare penală efectuată de organele de poliție judiciară.

S-a apreciat că se impune verificarea modului de realizare efectivă a activității de supraveghere a cercetării penale a organelor de poliție judiciară și în cadrul controlului operativ curent al prim procurorilor unităților de parchet la care se înregistrează aceste situații.

În vederea micșorării stocului de dosare din categoria celor care formează obiectul verificărilor, s-a apreciat că, o dată cu diminuarea/înlăturarea împrejurărilor de ordin subiectiv anterior menționate, se impune și reevaluarea modalităților de lucru a procurorilor desemnați cu supravegherea cercetărilor în respectivele dosare penale, pentru a se realiza un echilibru între soluționarea cauzelor mai vechi și cele nou înregistrate.

De asemenea, în raport de specificul infracțiunilor privitoare la procedurile de desfășurare a achizițiilor publice și în vederea creșterii indicelui de celeritate, s-a reținut că se impune și aprecierea de către primii procurori ai unităților de parchet vizate a oportunității efectuării urmăririi penale în condițiile prevăzute de art. 324 din noul Cod de procedură penală, referitoare la preluarea acestor cauze de către procurori în vederea efectuării urmăririi penale proprii, iar în situația în care acestea rămân în continuare în supravegherea procurorului, să se dea în mod corespunzător eficiență prevederilor art. 303 din noul Cod de procedură penală, referitoare la caracterul obligatoriu al dispozițiilor procurorului și a măsurilor pe care acesta le poate lua în cazul neîndeplinirii sau a îndeplinirii defectuoase a acestora de către organul de cercetare penală.

Întrucât deficiența constatată și anterior, referitoare la respectarea dispozițiilor Ordinului comun nr. 637/C/2011 din 6 iulie 2011 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Ministerului Administrației și Internelor, subzistă în continuare, s-a apreciat că se impune ca prim procurorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Segarcea, Parchetului de pe lângă Judecătoria Băilești și Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, în cadrul unor controale operative curente, să verifice și aspectele referitoare la procedurile de luare a măsurilor asigurătorii prevăzute în ordinul anterior menționat în concordanță cu dispozițiile art. 249 și următoarele din noul Cod de procedură penală.

8. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara.

În urma verificărilor, s-a reținut că motivele nesoluționării cauzelor în termen de până la 1 an sunt atât de natură obiectivă, cât și de natură subiectivă. Motivele de natură subiectivă constau în volumul mare de documente și activități procesuale, dificultăți în stabilirea prejudiciului, precum și necesitatea efectuării de expertize. Motivele de ordin subiectiv constau în pasivitatea manifestată de lucrătorii de poliție.

S-a reținut că procurorii s-au preocupat și de aplicarea dispozițiilor legale ori regulamentare menționate în ordinele procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, referitor la măsurile asigurătorii necesare recuperării prejudiciilor produse prin infracțiuni.

S-a apreciat că nu se mai impune monitorizarea, în continuare, prin procurori anume desemnați, a dosarelor ce au ca obiect infracțiuni săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice.

În raport de propunerile formulate de Inspekția Judiciară, de obiecțiunile Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș și Parchetului de pe lângă Tribunalul București, precum și de obiecțiunile formulate în cadrul ședinței Secției pentru procurori din data de 28.10.2013, se impune luarea următoarelor măsuri:

În raport de propunerile formulate de Inspekția Judiciară, Secția pentru procurori apreciază că se impune luarea următoarelor măsuri:

1. Monitorizarea în continuare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării, ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentei note, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspekției Judiciare.

2. Monitorizarea în continuare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice,

inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor și Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentei note, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

3. Monitorizarea în continuare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș și Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentei note, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

4. Monitorizarea în continuare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentei note, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

5. Monitorizarea în continuare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării, ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Mizil, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele, prin

procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentei note, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

6. Monitorizarea în continuare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași, Parchetul de pe lângă Judecătoria Lehliu Gară, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița și Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentei note, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

7. Monitorizarea în continuare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești și Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentei note, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 75 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobă următoarele măsuri propuse de Inspekția Judiciară prin nota nr. 2313/IJ/582/DIP/2013 privind rezultatul verificărilor efectuate de către procurorii anume desemnați din cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel, în aplicarea dispozițiilor Hotărârii nr. 426/28.10.2013 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, după cum urmează:

1. Monitorizarea în continuare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării, ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentei note, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspekției Judiciare.

2. Monitorizarea în continuare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor și Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentei note, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspekției Judiciare.

3. Monitorizarea în continuare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș și Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentei note, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspekției Judiciare.

4. Monitorizarea în continuare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării ce au ca obiect

infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentei note, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

5. Monitorizarea în continuare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării, ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Mizil, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentei note, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

6. Monitorizarea în continuare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași, Parchetul de pe lângă Judecătoria Lehliu Gară, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița și Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentei note, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

7. Monitorizarea în continuare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești și Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentei note, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 04 iunie 2014

Vicepreședinte,

Procuror Gheorghe MUSCALU

