

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 565

din 29 mai 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8807/1154/DRUO/11210/ST/2014, doamna **FILIP LUMINIȚA MARIA**, judecător la Judecătoria Aiud, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau, în subsidiar la Judecătoria Turda.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare,

transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 30.04.2014, la Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, existând 2 posturi efectiv vacante, precum și postul aferent funcției de președinte al instanței.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 948 cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 737 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

La Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care se solicită transferul, din cele 45 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 posturi, existând 1 post care va deveni vacant la data de 01 iulie 2014. Totodată, există 1 post temporar vacant.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 919 cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 857 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

La Judecătoria Turda, instanță la care se solicită transferul în subsidiar, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 13 posturi, existând 1 post efectiv vacant. Totodată, există 1 post temporar vacant care este ocupat.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 762 cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 703 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Alba Iulia și Judecătoria Turda au transmis avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Filip Luminița Maria, iar Judecătoria Cluj-Napoca a comunicat aviz favorabil transferului, în timp ce Curtea de Apel Cluj a formulat aviz favorabil transferului la Judecătoria Turda. Totodată, Tribunalul Cluj a formulat un aviz prin care arată că în principiu nu se opune transferului la Judecătoria Cluj-Napoca, în timp ce avizul Tribunalului Alba lasă exprimarea punctului de vedere la aprecierea conducerii Curții de Apel Alba Iulia, iar Judecătoria Aiud a transmis un aviz prin care se fac cunoscute problemele existente la această instanță.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care va deveni vacant 1 post de judecător, au fost formulate 7 cereri de transfer, astfel încât Secția pentru judecători le va analiza comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

La soluționarea cererilor de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca, Secția pentru judecători a reținut ca fiind prioritară solicitarea formulată de domnul judecător Ghica Mihai Ștefan de la Judecătoria Dej, motivat de faptul că instanța la care activează magistratul în cauză funcționează cu schema de personal completă, iar încărcătura pe schemă și pe judecător se situează cu mult sub cea înregistrată la nivel național, existând și avizele favorabile transferului exprimate atât de instanța de la care se solicită transferul cât și de cea la care se solicită transferul.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Turda, instanță la care este vacant 1 post de judecător, au fost formulate 4 cereri de transfer, astfel încât Secția pentru judecători le va analiza comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

La soluționarea cererilor de transfer la Judecătoria Turda, Secția pentru judecători a reținut ca fiind prioritară solicitarea formulată de domnul judecător Axinte Constantin de la Judecătoria Câmpeni, motivat de faptul că instanța la care activează magistratul în cauză funcționează cu schema de personal completă, iar încărcătura pe schemă și pe judecător se situează cu mult sub cea înregistrată la nivel național, existând și avizele favorabile transferului exprimate atât de instanța de la care se solicită transferul cât și de cea la care se solicită transferul.

Cu privire la solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Filip Luminița Maria, Secția pentru judecători reține că încărcătura pe schemă și pe judecător la Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, se situează sub media

înregistrată la nivel național, însă la această judecătorie sunt deja vacante 2 posturi de judecător, iar în ședința din data de 29 mai 2014 a Secției a fost admis transferul unui alt magistrat care activează la această instanță, luându-se în considerare vechimea de 4 ani și 2 luni atât în funcția de judecător cât și în grad, mai mare decât vechimea de 3 ani și 10 luni pe care o are doamna judecător Filip Luminița Maria.

Astfel, Secția pentru judecători constată că la Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, sunt vacante o treime din posturile de judecător prevăzute în schema de personal, în condițiile în care această judecătorie se confruntă cu o situație dificilă determinată de fluctuațiile de personal, volumul de activitate în continuă creștere, coroborat cu intrarea în vigoare a noii legislații de drept material și procesual, în special a codurilor în materie penală ce au un impact major asupra activității Judecătoriei Aiud, care este instanță de executare prin raportare la Penitenciarul Aiud.

Având în vedere motivele de ordin personal invocate de magistratul în cauză, ținând cont de volumul de activitate și numărul de posturi vacante la Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge solicitarea de transfer de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Cluj-Napoca sau, în subsidiar la Judecătoria Turda formulată de doamna judecător Filip Luminița Maria.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Turda, formulată de doamna judecător **FILIP LUMINIȚA MARIA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 565 din 29 mai 2014 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 mai 2014

Președinte de ședință,

Judecător Alexandru ȘERBAN

