

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 556

din 29 mai 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9014/1154/DRUO/11210/ST/2014, domnul JOIȚA MARIUS – IULIAN, judecător la Judecătoria Slobozia, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Domnul judecător JOIȚA MARIUS – IULIAN a fost prezent în ședința Secției pentru judecători și a susținut cererea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori

eliberarea din funcție, iar astfel cum rezultă din dispozițiile art. 2 alin. (1) teza II din același regulament posturile vacante de judecător aferente funcțiilor de președinte de secție pot fi ocupate prin procedura transferului.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 30.04.2014, reiese că la Judecătoria Slobozia, instanță de la care se solicită transferul, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, 10 posturi erau ocupate, iar 2 posturi de judecător erau vacante, din care un post aferent funcției de vicepreședinte.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1064 cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 709 cauze spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

Totodată, la această instanță există 1 post de judecător temporar vacant.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă 58 erau ocupate, din care 2 posturi începând cu data de 01.07.2014, iar 4 posturi erau vacante, din care 2 posturi începând cu data de 01.07.2014, un post vacant fiind aferent funcției de vicepreședinte al instanței. În consecință, se reține că la această instanță sunt efectiv disponibile 3 posturi vacante de judecător.

Totodată, la această instanță există 6 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1396 de cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1126 cauze spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 42 de posturi erau ocupate, din care 2 posturi începând cu data de 01.07.2014, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care 1 post începând cu data de 01.07.2014, cele 2 posturi vacante fiind aferente funcțiilor de

vicepreședinte și președinte al Secției penale. În consecință, se reține că la această instanță este efectiv disponibil 1 post vacant de judecător.

Totodată, la această instanță există 5 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1583 cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1295 de cauze spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă 50 erau ocupate, din care 1 post începând cu data de 01.07.2014, și 1 post era vacant, începând cu data de 01.07.2014, fiind aferent funcțiilor de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile. În consecință, se reține că la această instanță este efectiv disponibil 1 post vacant de judecător.

Totodată, la această instanță există 7 posturi de judecător temporar vacante, din care 4 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1837 de cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1621 cauze spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 34 de posturi erau ocupate, fiind vacant 1 post de judecător, începând cu data de 01.07.2014. În consecință, se reține că la această instanță este efectiv disponibil 1 post vacant de judecător.

Totodată, la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante, din care 1 post ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1696 de cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar

încărcătura/schemă a fost de 1357 de cauze spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 4 București au comunicat avize favorabile, iar Tribunalul Ialomița și Judecătoria Slobozia au avizat nefavorabil solicitarea formulată.

Secția pentru judecatori reține că, de la Judecătoria Slobozia au solicitat transferul la o instanță din circumscripția Curții de Apel București un număr de 2 judecatori, respectiv domnul judecător JOIȚA MARIUS – IULIAN și domnul judecător STAMATE OCTAVIAN. De asemenea, alți 2 judecatori de la Judecătoria Slobozia au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna judecător STAMATOIU PETRONELA, pentru mai multe instanțe din raza Curții de Apel Craiova și doamna judecător DUȚĂ MIRELA ANDREEA pentru Judecătoria Ploiești.

La soluționarea cererii de transfer Secția pentru judecatori va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare.

Pe de altă parte, Secția pentru judecatori va avea în vedere și situația deosebită a Judecătoriei Slobozia, instanță care, deși înregistrează o încărcătură pe judecător și pe schemă situată, în general, în apropierea mediei naționale, se confruntă, de asemenea, cu dificultăți semnificative de ocupare a posturilor vacante de judecător, aspect în raport cu care, se apreciază că de la această instanță pot fi aprobate, în prezent, 2 cereri de transfer din cele anterior menționate. În acest sens, secția pentru judecatori reține că domnul judecător STAMATE OCTAVIAN are o vechime în funcția de judecător/procuror de 3 ani și 10 luni, domnul judecător JOIȚA MARIUS - IULIAN are o vechime de 3 ani și 2 luni, doamna judecător STAMATOIU PETRONELA are o vechime de 3 ani, iar doamna DUȚĂ MIRELA ANDREEA are o vechime de 3 ani și 1 lună. Totodată, pe

lângă criteriul vechimii, secția constată și dificultățile cu care se confruntă instanțele la care se solicită transferul. În acest sens secția constată că la Judecătoria Ploiești, în condițiile în care sunt vacante 4 posturi de judecător dintr-o schemă de 38 de posturi, încărcătura de dosare pe judecător a depășit cu aproape 100% media națională.

Față de cele expuse, luând în considerare motivele invocate, precum și posibilitatea ocupării posturilor vacante de la Judecătoria Slobozia, având în vedere atât proxima repartitie a absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2014 cât și concursul de admitere în magistratură ce urmează a se organiza în 2014, în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători va admite solicitările formulate de domnul judecător STAMATE OCTAVIAN, de transfer la Judecătoria Călărași și doamna judecător DUȚĂ MIRELA ANDREEA, de transfer la Judecătoria Ploiești.

Față de cele expuse, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de către domnul judecător JOIȚA MARIUS – IULIAN.

Pentru considerentele anterior arătate, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Slobozia, la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de domnul judecător JOIȚA MARIUS – IULIAN.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 mai 2014

Președinte de ședință,

Judecător Alexandru ȘERBAN

