

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 765

din 18 iunie 2014

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 754/2029/1154/DRUO/13791/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 1 iunie 2014, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 434/31.03.2014, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost aprobată organizarea concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, la data de 1 iunie 2014.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și au fost transmise spre afișare la sediile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art. 26 alin. (2) din Regulament, la data de 17 iunie 2014.

În conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Regulamentul de concurs, prin Hotărârea nr. 718/18.06.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus validarea rezultatelor finale ale concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, organizat la data de 1 iunie 2014.

La Tribunalul Timiș – Secția de contencios administrativ și fiscal a fost scos la concurs pentru promovarea efectivă 1 post de judecător, pentru care s-au prezentat 2 candidați, în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform dispozițiilor art. 27 alin. (2) din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) și alin. (2) lit. a)-c), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament, promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților.

Plenul constată că cei doi candidați care s-au prezentat pentru ocuparea postului scos la concurs pentru promovarea efectivă la Tribunalul Timiș – Secția de contencios administrativ și fiscal, respectiv doamna Popeti Dana și domnul Caravelea Ștefan Dorin, judecători la Judecătoria Timișoara, au obținut aceeași medie (8,725)

Potrivit art. 29 din Regulament, „La medii egale au prioritate, în următoarea ordine: candidații care au titlul științific de doctor în drept, cei care au vechime mai mare în funcția de judecător sau de procuror, cei care au calitatea de doctorand, candidații care au absolvit cursuri de masterat sau care au absolvit cursuri postuniversitare ori candidații care au activitate publicistică în specialitate, iar în cazul în care egalitatea se păstrează

după aplicarea acestor criterii vor fi avute în vedere în următoarea ordine: nota obținută la proba scrisă tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice, vechimea la instanța/parchetul al cărei/căru grad profesional îl deține judecătorul/procurorul, media obținută la ultima evaluare, media obținută la examenul de capacitate”.

Din verificările efectuate de direcția de resort, rezultă că niciunul dintre cei doi candidați nu are titlul științific de doctor în drept, urmând ca Plenul să aibă în vedere următorul criteriu de departajare, respectiv cel referitor la vechimea în funcția de judecător.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că, la data susținerii concursului, domnul Caravelea Ștefan Dorin avea o vechime de 5 ani și 8 luni în funcția de judecător, iar doamna Popeți Dana avea o vechime de 15 ani și 9 luni în funcția de judecător, motiv pentru care Plenul va dispune promovarea efectivă a doamnei judecător Popeți Dana judecător la Judecătoria Timișoara (media 8.725).

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 47 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 28 alin. (3) și (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Promovarea efectivă la Tribunalul Timiș – Secția de contencios administrativ și fiscal a doamnei Popeți Dana, judecător la Judecătoria Timișoara, începând cu data de 01.07.2014.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 765/2014 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 iunie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

