

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 542

din 29 mai 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8706/1154/DRUO/11210/ST/2014, doamna SANDU MARIA IRINA, judecător la Judecătoria Moinești, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^a) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 30.04.2014, reiese că

la Judecătoria Moinești, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 12 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La această instanță, în cursul anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 833 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 833 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Brașov, instanța la care se solicită transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 39 de posturi sunt ocupate iar 3 posturi sunt vacante, din care 2 posturi de la data de 01.07.2014.

La această instanță, în cursul anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 1342 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1183 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Brașov și Judecătoria Brașov au comunicat avize favorabile, Curtea de Apel Bacău și Judecătoria Moinești au comunicat că lasă la aprecierea Secției pentru judecători, având în vedere existența concomitentă a mai multor cereri formulate pentru această instanță

De asemenea, conducerea Judecătoriei Brașov a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii admiterea cererilor de transfer, pentru a ocupa, în cel mai scurt timp, posturile vacante din cadrul secției penale cu judecători definitiv.

Secția va avea în vedere faptul că pentru Judecătoria Brașov au fost formulate 13 cereri de transfer iar la această instanță există 3 posturi de judecător efectiv vacante.

Totodată, Secția reține că un număr de 6 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Moinești, însă 3 dintre aceștia au solicitat transferul la Judecătoria Bacău, instanța la care nu există posturi efectiv vacante.

La soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere prevederile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/9.03.2006, cu modificările ulterioare.

Sub aspectul vechimii, Secția reține că doamna Groapă Carmen Anemarie are o vechime în funcția de judecător cât și la Judecătoria Moinești de 8 ani, doamna Codreanu

Anca are o vechime în funcția de judecător de 7 ani și 6 luni și de un an la Tribunalul Harghita, domnul Solovăstru George are o vechime în funcția de judecător de 6 ani și 7 luni și de 3 ani și 3 luni la Judecătoria Întorsura Buzăului, doamna Cojocaru Vanessa Georgina are o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 9 luni și de 1 an și 2 luni la Judecătoria Rupea, doamna Bărbulescu Ramona Maria are o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 7 luni și de 1 an și 3 luni la Judecătoria Sectorului 2 București, doamna Ursachi Ionela Carmen are o vechime în funcția de judecător cât și la Judecătoria Târgu Neamț de 3 ani și 10 luni, doamna Păcurar Cristina are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 7 luni și de 3 luni la Judecătoria Miercurea Ciuc, domnul Vioreanu George Cristian are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 7 luni și de 3 luni la Judecătoria Pitești, doamna Caraiman Ioana are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 2 luni și de 3 luni la Judecătoria Suceava, domnul Coșoreanu Sergiu are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 2 luni și de 3 luni la Judecătoria Fălticeni, doamna Toma Claudia are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 2 luni și de 2 luni la Judecătoria Târgu Mureș, domnul Parascan Vasile Romeo are o vechime în funcția de judecător cât și la Judecătoria Gheorgheni de 3 ani și 1 lună iar doamna Sandu Maria Irina are o vechime în funcția de judecător cât și la Judecătoria Moinești de 3 ani și 1 lună.

Astfel, din analizarea concomitentă a tuturor cererilor de transfer formulate pentru Judecătoria Brașov, Secția a apreciat ca fiind prioritare cererile de transfer formulate de doamna judecător Groapă Carmen Anemaria, domnul judecător Solovăstru George și de doamna judecător Bărbulescu Ramona Maria, ținând seama în special de criteriul referitor la vechimea efectivă în funcția de judecător și la instanță, situația instanței de la care s-a solicitat transferul, de distanța dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței la care magistratul funcționează, respectiv motivele de ordin personal invocate.

La soluționarea cererii de transfer Secția a avut în vedere și motivele personale invocate, vechimea doamnei judecător în funcție de 3 ani și 1 lună, dar și situația Judecătoriei Moinești, instanță de la care solicită transferul, de la nivelul căreia s-a aprobat transferul doamnei judecător Groapă Carmen Anemarie, în considerarea vechimii acesteia în funcția de judecător și la instanță de 8 ani și al domnului judecător

Căilean Ioan Dănuț, având o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 10 luni și de 8 luni la Judecătoria Moinești, în special în considerarea motivelor de ordin personal și familial invocate.

Astfel, apreciind că în situația aprobării transferului s-ar îngreuna activitatea Judecătoriei Moinești, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Sandu Maria Irina.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Moinești la Judecătoria Brașov, formulată de doamna judecător SANDU MARIA IRINA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 29 mai 2014

Președinte de ședință,

Judecător Alexandru ȘERBAN