

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 535

din 29 mai 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9765/1154/DRUO/11210/ST/2014, doamna URSACHI IONELA CARMEN, judecător la Judecătoria Târgu Neamț, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov sau la Judecătoria Cluj Napoca.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 30.04.2014, reiese că

la Judecătoria Târgu Neamț, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La această instanță, în cursul anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 732 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 641 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Brașov, instanța la care se solicită transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 39 de posturi sunt ocupate iar 3 posturi sunt vacante, din care 2 posturi de la data de 01.07.2014.

La această instanță, în cursul anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 1342 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1183 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Cluj Napoca, instanța la care se solicită transferul, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 44 de posturi sunt ocupate iar 1 post este vacant, de la data de 01.07.2014.

La această instanță, în cursul anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 919 cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 857 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Brașov și Judecătoria Brașov au comunicat avize favorabile, Curtea de Apel Bacău, Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Brașov, Tribunalul Cluj, Judecătoria Târgu Neamț și Judecătoria Cluj Napoca au comunicat avize nefavorabile față de cererea de transfer formulată de doamna judecător.

De asemenea, conducerea Judecătoriei Brașov a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii admiterea cererilor de transfer, pentru a ocupa, în cel mai scurt timp, posturile vacante din cadrul secției penale cu judecători definitiv.

Secția va avea în vedere faptul că pentru Judecătoria Brașov au fost formulate 13 cereri de transfer iar la această instanță există 3 posturi de judecător efectiv vacante.

De asemenea, Secția va avea în vedere că pentru Judecătoria Cluj Napoca au fost formulate 6 cereri de transfer iar la această instanță există 1 post de judecător efectiv vacant.

La soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere prevederile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/9.03.2006, cu modificările ulterioare.

Față de cererea de transfer pentru Judecătoria Brașov, Secția reține că doamna Groapă Carmen are o vechime în funcția de judecător cât și la Judecătoria Moinești de 8 ani, doamna Codreanu Anca are o vechime în funcția de judecător de 7 ani și 6 luni și de un an la Tribunalul Harghita, domnul Solovăstru George are o vechime în funcția de judecător de 6 ani și 7 luni și de 3 ani și 3 luni la Judecătoria Întorsura Buzăului, doamna Cojocaru Vanessa Georgina are o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 9 luni și de 1 an și 2 luni la Judecătoria Rupea, doamna Bărbulescu Ramona Maria are o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 7 luni și de 1 an și 3 luni la Judecătoria Sectorului 2 București, doamna Ursachi Ionela Carmen are o vechime în funcția de judecător cât și la Judecătoria Târgu Neamț de 3 ani și 10 luni, doamna Păcurar Cristina are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 7 luni și de 3 luni la Judecătoria Miercurea Ciuc, domnul Vioreanu George Cristian are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 7 luni și de 3 luni la Judecătoria Pitești, doamna Caraiman Ioana are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 2 luni și de 3 luni la Judecătoria Suceava, domnul Coșoreanu Sergiu are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 2 luni și de 3 luni la Judecătoria Fălticeni, doamna Toma Claudia are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 2 luni și de 2 luni la Judecătoria Târgu Mureș, domnul Parascan Vasile Romeo are o vechime în funcția de judecător cât și la Judecătoria Gheorgheni de 3 ani și 1 lună iar doamna Sandu Maria Irina are o vechime în funcția de judecător cât și la Judecătoria Moinești de 3 ani și 1 lună.

Pentru Judecătoria Cluj Napoca, Secția reține că domnul Ghica Mihai Ștefan are o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 7 luni și de 2 ani și 10 luni la Judecătoria Dej, doamna Aldea Simona Tunde are o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 7 luni și de 1 an și 3 luni la Judecătoria Turda, domnul Costea Răzvan Rareș are o vechime

în funcția de judecător cât și la Judecătoria Bistrița de 4 ani și 3 luni, doamna Filip Luminița Maria are o vechime în funcția de judecător cât și la Judecătoria Aiud de 3 ani și 10 luni, domnul Pop Anghel Marian are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 7 luni și de 3 luni la Judecătoria Zalău iar doamna Lar Maria Daniela are o vechime în funcția de judecător cât și la Judecătoria Zalău de 3 ani și 1 lună.

Astfel, din analizarea concomitentă a tuturor cererilor de transfer formulate pentru Judecătoria Brașov, în raport cu criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția a apreciat ca fiind prioritare cererile de transfer formulate de doamna judecător Groapă Carmen Anemaria, domnul judecător Solovăstru George și de doamna judecător Bărbulescu Ramona Maria, ținând seama în special de criteriul referitor la vechimea efectivă în funcția de judecător și la instanță, situația instanței de la care s-a solicitat transferul, de distanța dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței la care magistratul funcționează, respectiv motivele de ordin personal invocate.

Totodată, din analizarea concomitentă a tuturor cererilor de transfer formulate pentru Judecătoria Cluj Napoca, Secția a apreciat ca fiind prioritară cererea de transfer formulată de domnul judecător Ghica Mihai Ștefan ținând seama în special de criteriul referitor la vechimea efectivă în funcția de judecător și de motivele de ordin personal invocate.

La soluționarea cererii de transfer Secția a avut în vedere și motivele personale invocate, vechimea doamnei judecător în funcție, avizele negative comunicate de instanțele implicate precum și posibilitățile reduse de ocupare a postului vacantat prin admiterea cererii de transfer, motive pentru care va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Ursachi Ionela Carmen.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător,

aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Neamț la Judecătoria Brașov sau Judecătoria Cluj Napoca, formulată de doamna judecător URSACHI IONELA CARMEN.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 29 mai 2014

Președinte de ședință,
Judecător Alexandru ȘERBAN

