

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 582

din 29 mai 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8806/1154/DRUO/11210/ST/2014, doamna STAMATOIU PETRONELA, judecător la Judecătoria Slobozia, a solicitat transferul la Judecătoriile Slatina, Strehaia, Târgu-Jiu, Drobeta Turnu-Severin sau Calafat.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și medical.

Doamna judecător a reiterat și completat motivele expuse în scris în cererea de transfer, participând la ședința Secției pentru judecători din data de 29.05.2014 prin sistem videoconferință.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la

instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 30.04.2014, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Slobozia, instanța de la care se solicită transferul, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 10 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante, unul aferent funcției de vicepreședinte.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1064 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 709 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Slatina, instanță la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 17 posturi, fiind vacante 5 posturi și funcțiile de președinte și vicepreședinte.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 932 de cauze, față de media națională de 1014 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 847 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Strehaia, instanță la care se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 6 posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 569 de cauze, față de media națională de 1014 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 488 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Târgu-Jiu, instanță la care se solicită transferul, toate cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate, unul efectiv din data de 01.07.2014. Totodată, existau 2 posturi temporar vacante

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 756 de cauze, față de media națională de 1014 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a

fost de 735 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Drobeta Turnu Severin, instanță la care se solicită transferul, din cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 22 de posturi, fiind vacante 5 posturi. Totodată, există 2 posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 865 de cauze, față de media națională de 1014 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 801 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Calafat, instanță la care se solicită transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 4 posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1060 de cauze, față de media națională de 1014 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1060 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Dolj au comunicat avizele favorabile în ceea ce privește cererea de transfer formulată de doamna judecător Stamatoiu Petronela, iar Curtea de Apel București, Tribunalul Ialomița și Judecătoria Slobozia au comunicat avizele nefavorabile în ceea ce privește aceeași cerere.

La soluționarea solicitării formulate, Secția pentru judecători va avea în vedere faptul că la Judecătoria Slobozia, instanță de la care se solicită transferul, numărul de posturi de judecător prevăzute în schemă este de 12, iar în prezent sunt ocupate în proporție de 83%.

Totodată, Secția reține faptul că de la această instanță au solicitat transferul un număr de 3 judecători, respectiv doamna Stamatoiu Petronela, domnul Stamate Octavian și domnul Joița Marius Iulian.

Secția pentru judecători va analiza prezenta cerere de transfer concomitent cu cele formulate de domnii judecători Stamate Octavian și Joița Marius Iulian, toate circumscrise criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători remarcă situația deosebită de la Judecătoria Slobozia, instanță de la care au solicitat transferul 3 magistrați. Deși în anul 2013 încărcătura de dosare pe judecător s-a situat la nivelul mediei naționale, acesta va crește proporțional în condițiile vacantării altor posturi. De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere faptul că această instanță se confruntă de o bună perioadă de timp cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante, fiind un fel de instanță de tranzit, de la care magistrații formulează frecvent cereri de transfer.

Nu în ultimul rând, Secția are în vedere faptul că cea mai mare vechime în funcție o are domnul Stamate Octavian.

Față de aceste aspecte și în considerarea motivelor personale ale domnului judecător Stamate Octavian, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer formulată de către aceasta.

În același timp, Secția pentru judecători va respinge cererile de transfer formulate de doamna judecător Stamatoiu Petronela și de domnul judecător Joița Marius-Iulian, deoarece, în caz contrar Judecătoria Slobozia ar urma să funcționeze cu doar 7 judecători, împrejurare ce ar putea provoca grave disfuncționalități în activitatea instanței.

Totodată Secția reține că situația Judecătoriei Slobozia va fi avută în vedere cu ocazia derulării procedurilor destinate să ocupe posturile de judecător vacante de la această instanță.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea

nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Slobozia la Judecătoriile Slatina, Strehaia, Târgu-Jiu, Drobeta Turnu-Severin sau Calafat, formulată de doamna judecător STAMATOIU PETRONELA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 mai 2014

Președinte de ședință,

Judecător Alexandru ȘERBAN

