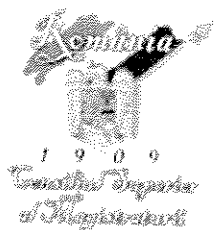


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 601

din 29 mai 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8672/1154/DRUO/11210/ST/2014, doamna **POPESCU ADELA**, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1^h) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 30 aprilie 2014, la Judecătoria Pitești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 30 de posturi sunt ocupate, fiind efectiv vacant un post aferent funcției de președinte al instanței. Totodată, la Judecătoria Pitești există un post de judecător temporar vacant.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 1484 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1340 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Râmnicu Vâlcea, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 30 aprilie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 24 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 23 de posturi sunt ocupate, iar un post de judecător este vacant începând cu data de 01 iulie 2014.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 726 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 696 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător **Popescu Adela** fiind avizată nefavorabil de către Curtea de Apel Pitești, în timp ce Judecătoria Râmnicu Vâlcea a avizat favorabil solicitarea de transfer formulată.

În ceea ce privește solicitarea de transfer formulată de către domnul judecător Șendrescu Dănuț, de la Judecătoria Baia Mare la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, Judecătoria Novaci sau Judecătoria Târnăveni, Secția constată că în ședința din data de 29 mai 2014,

s-a dispus transferul domnului judecător la Judecătoria Novaci, începând cu data de 01 iulie 2014.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Râmnicu Vâlcea, instanță la care există un singur post de judecător efectiv vacant, începând cu data de 01 iulie 2014, au formulat cereri de transfer un număr de 7 judecatori, printre care domnul judecător Șendrescu Dănuț, în privința căruia s-a dispus transferul la Judecătoria Novaci, astfel încât va analiza comparativ 6 dintre cereri, respectiv cele formulate de către domnul judecător Liță Marius, președintele Judecătoriei Horezu; doamna judecător Rusu Monica, președintele Judecătoriei Brezoi; doamna judecător Mărăscu Dorina, președintele Judecătoriei Târnăveni; domnul judecător Samoilă Octavian, vicepreședintele Judecătoriei Drăgășani; doamna **Popescu Adela**, judecător la Judecătoria Pitești și doamna Roescu Ioana-Andreea, judecător la Judecătoria Drăgășani, ținând cont de motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la instanțele de la care solicită transferul și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate, potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) din Regulament.

Din datele transmise de direcția de resort, Secția reține că domnul judecător Liță Marius, are, la data de 01 iunie 2014, o vechime de 9 ani și 11 luni în funcția de judecător și de 3 ani, 10 luni și 17 zile la Judecătoria Horezu, instanța de la care solicită transferul.

În ceea ce privește cele 6 cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Râmnicu Vâlcea, Secția reține că doamna judecător Rusu Monica, președintele Judecătoriei Brezoi are, la data de 01 iunie 2014, o vechime de 9 ani și 11 luni în funcția de judecător, respectiv 2 ani și 5 luni la Judecătoria Brezoi, instanța de la care solicită transferul; doamna judecător Mărăscu Dorina, președintele Judecătoriei Târnăveni, are, la data de 01 iunie 2014, o vechime de 9 ani, 9 luni și 27 de zile în funcția de judecător, respectiv 3 ani, 10 luni și 27 de zile la Judecătoria Târnăveni; domnul judecător Samoilă Octavian, vicepreședintele Judecătoriei Drăgășani are, la data de 01 iunie 2014, o vechime de 8 ani, 6 luni și o zi în funcția de judecător, inclusiv perioada cât a avut calitatea de auditor de justiție, respectiv 4 ani, 2 luni și 17 zile la instanța de la care solicită transferul; doamna judecător **Popescu Adela** are, la data de 01 iunie 2014, o vechime de 4 ani, 11 luni și 17

zile în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul, iar doamna judecător Roescu Ioana-Andreea are, la aceeași dată, o vechime de 4 ani și 8 luni în funcția de judecător, inclusiv perioada cât a avut calitatea de auditor de justiție, respectiv 2 ani și 11 luni la Judecătoria Drăgășani, instanța de la care solicită transferul.

La soluționarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători are în vedere, alături de motivele invocate de către doamna judecător **Popescu Adela**, și faptul că la Judecătoria Pitești încărcătura pe judecător și pe schemă se situează cu mult peste mediile naționale, și prin urmare apreciază că vacantarea unui post de judecător este de natură să afecteze negativ activitatea acestei judecătoria, motiv care a fost avut în vedere, de altfel, și în ceea ce privește respingerea celorlalte 3 solicitări de transfer de la Judecătoria Pitești, formulate în această sesiune de transferuri.

Astfel, în considerarea vechimii domnului judecător Liță Marius, președintele Judecătoria Horezu, în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul, luând în considerare motivele personale deosebite ale magistratului, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer formulată de domnul judecător Liță Marius, începând cu data de 01 iulie 2014, și va respinge celelalte cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. a) și i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, formulată de doamna judecător **POPESCU ADELA**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 mai 2014

Președinte de ședință,
Judecător Alexandru ȘERBAN

