

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 576

din 29 mai 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8736/1154/DRUO/11210/ST/2014, doamna MATEESCU MARIA VALENTINA, judecător la Judecătoria Fetești, a solicitat transferul la Judecătoria Slatina.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^a) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 30.04.2014, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Fetești, instanța de la care se solicită transferul, din

cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 6 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1443 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1082 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Slatina, instanță la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 17 posturi, fiind vacante 5 posturi și funcțiile de președinte și vicepreședinte.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 932 de cauze, față de media națională de 1014 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 847 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Olt și Judecătoria Slatina au comunicat avizele favorabile în ceea ce privește cererea de transfer formulată de doamna judecător Mateescu Maria Valentina, iar Curtea de Apel București, Tribunalul Ialomița și Judecătoria Fetești au comunicat avizele nefavorabile în ceea ce privește aceeași cerere.

La soluționarea solicitării formulate, Secția pentru judecători va avea în vedere faptul că la Judecătoria Fetești, instanță de la care se solicită transferul, numărul posturilor de judecător prevăzute în schemă este de 8, iar în prezent sunt ocupate în proporție de 75%.

Totodată, de la această instanță au solicitat transferul un număr de 2 judecători, respectiv doamna Mateescu Maria Valentina și domnul Beșu Ionel Laurențiu.

Secția pentru judecători va analiza prezenta cerere de transfer concomitent cu cea formulată de domnul judecător Beșu Ionel Laurențiu, ambele circumscrise criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, Secția pentru judecători remarcă situația deosebită de la Judecătoria Giurgiu, instanță la care domnul judecător Beșu Ionel Laurențiu a solicitat transferul, unde încărcătura de dosare/judecător a depășit considerabil, în anul 2013, nu doar media

națională, ci și încărcăturile înregistrate la celelalte instanțe (Judecătoria Fetești, Judecătoria Slatina). Totodată, la Judecătoria Fetești, încărcătura de dosare/judecător, raportată la un număr de 6 posturi de judecător ocupate, a depășit în anul 2013 media națională.

Față de aceste aspecte și în considerarea motivelor personale și profesionale ale domnului judecător Beșu Ionel Laurențiu, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer formulată de către aceasta.

În același timp, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Mateescu maria Valentina, deoarece, în caz contrar Judecătoria Fetești ar urma să funcționeze cu doar 4 judecători, dintre care unul stagiar, împrejurare ce ar putea provoca grave disfuncționalități în activitatea instanței.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Fetești la Judecătoria Slatina, formulată de doamna judecător MATEESCU MARIA VALENTINA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 mai 2014

**Președinte de ședință,
Judecător Alexandru ȘERBAN**