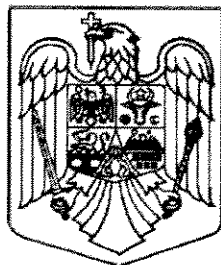


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 790

din 13 decembrie 2006

Prin cererea înregistrată sub nr. 1520/L/14967/DRUO/06.12.2006, doamna Supurov Adriana, judecător la Judecătoria Lipova, a solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii să i se comunice interpretarea dispozițiilor art.4 din Regulamentul privind desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor.

S-a arătat de către doamna judecător că dorește înscrierea la concurs pentru un post la Tribunalul Timiș, iar Judecătoria Lipova este în raza Tribunalului Arad și potrivit art.6 alin.4 din Regulament candidatul poate formula o singură opțiune.

Doamna judecător apreciază, în cuprinsul solicitării, că art.4 din Regulament nu face distincție între promovarea în funcție de execuție pe loc sau efectivă în ceea ce privește instanța la care se poate face promovarea, astfel încât, prin interpretarea normei, atât promovarea efectivă, cât și cea pe loc, s-ar putea realiza la orice instanță de grad superior, fără a se distinge din punct de vedere teritorial.

Prin nota Direcției resurse umane și organizare și a Direcției Legislație, referitor la această solicitare, se arată că prin Hotărârea Plenului nr.761/30 noiembrie 2006, Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, la data de 4 februarie 2007, a concursului de promovare a judecătorilor în funcții de execuție, în

condițiile art.43 - 47 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21 septembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial nr.825/6 octombrie 2006.

Consiliul Superior al Magistraturii a hotărât organizarea concursului pentru promovarea pe loc a judecătorilor odată cu concursul pentru promovarea efectivă, pentru posturile aprobate prin Hotărârea Plenului nr.421/28 septembrie 2005, rămase neocupate în urma concursului organizat la data de 4 iunie 2006 și a transferurilor ulterioare (anexa 2 a hotărârii menționate).

De asemenea, în ceea ce privește posturile pentru promovarea pe loc, se precizează că prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.421/28 septembrie 2005, prin care s-a aprobat organizarea concursului pentru promovarea pe loc a judecătorilor și procurorilor odată cu concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, în cursul anului 2006, a fost aprobat și numărul de locuri pentru care se va organiza concursul, respectiv, în ceea ce privește judecătorii, 100 de posturi la tribunale și 73 de posturi la curțile de apel.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.253/28 martie 2006, prin care s-a aprobat organizarea la data de 4 iunie 2006 a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, efectivă și pe loc, s-a stabilit și modul de repartizare a posturilor pentru promovarea pe loc, și anume pentru fiecare tribunal și curte de apel, respectiv parchet de pe lângă tribunal și parchet de pe lângă curte de apel.

Totodată, se arată că o parte a posturilor aprobate prin hotărârile menționate a rămas însă neocupată, iar o altă parte s-a vacantat ca urmare a transferurilor ulterioare pe posturi de execuție efective la instanțele superioare a candidaților promovați pe loc, astfel că au rămas neocupate 68 de posturi de judecători la tribunale și 45 de posturi de judecători la curțile de apel.

Conform art.4 din Regulamentul mai sus menționat, „promovarea judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, efectivă sau pe loc, se face în gradul imediat superior celui pe care îl deține judecătorul ori procurorul,

până la nivelul curții de apel, pentru judecători, respectiv până la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru procurori”, iar dispozițiile art.6 alin.3 și 4 prevăd că în cererile de înscriere la concurs se menționează felul promovării, efectivă sau pe loc, instanța ori parchetul la care se solicită promovarea, specializarea și, pentru promovarea la curțile de apel, secția pentru care optează. Fiecare candidat poate formula o singură opțiune cu privire la felul promovării, instanța ori parchetul la care solicită promovarea, respectiv secția pentru care optează în cazul promovării la curțile de apel, precum și specializarea pentru care optează, în vederea stabilirii materiilor de concurs.

De asemenea, art.45 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede că judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pot participa la concurs, în vederea promovării pe loc, în limita numărului de locuri aprobat anual de Consiliul Superior al Magistraturii.

Soluționând cererea doamnei judecător Supurov Adriana, Plenul Consiliului superior al Magistraturii reține că:

Opțiunile pe care le pot formula candidații judecători în ceea ce privește instanța la care pot solicita promovarea pe loc pot fi făcute doar pentru instanța imediat ierarhic superioară, în a cărei circumscripție teritorială se află instanța la care funcționează, imposibilitatea promovării pe loc la o altă instanță ierarhic superioară decât cea în a cărei circumscripție teritorială se află instanța la care funcționează judecătorul fiind impusă de rațiunea organizării concursului de promovare pe loc în 2006 și, respectiv, 2007.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.421 din 28 septembrie 2005 a fost aprobată organizarea concursului de promovare pe loc, odată cu concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, pentru a se crea o „rezervă” de judecători, respectiv procurori, cu gradul profesional corespunzător instanței sau parchetului ierarhic superior celor la care funcționează, având în vedere constatarea unui deficit de personal la nivelul instanțelor de control judiciar și perspectiva vacantării unui număr mai mare de posturi. S-a urmărit, în acest fel, posibilitatea ocupării, într-o perioadă

relativ scurtă de timp, a posturilor care se vor vacanta la instanțele și parchetele ierarhic superioare, după organizarea concursului de promovare efectivă, fără a fi necesară organizarea unui nou concurs.

De altfel, prin adresa nr.30953/30 martie 2006, Ministerul Justiției a comunicat că va întreprinde măsurile necesare în vederea asigurării mijloacelor financiare corespunzătoare pentru judecătorii care urmează a promova pe loc la concursul de promovare organizat în anul 2006, solicitându-se însă să fie analizată posibilitatea condiționării participării judecătorilor la acest concurs de un eventual acord al acestora ca, în situația în care instanțele ierarhic superioare ar avea nevoie de judecători, în mod suplimentar față de numărul existent la data solicitării, să fie transferați la instanțele superioare. Solicitarea Ministerului Justiției a fost formulată tocmai în vederea asigurării scopului pentru care a fost aprobată organizarea acestui concurs.

În vederea realizării finalității organizării promovării pe loc, posturile scoase la concurs, atât pentru cel din 4 iunie 2006, cât și pentru cel ce se va desfășura la 4 februarie 2007, au fost stabilite de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii distinct, pentru fiecare instanță și parchet, inclusiv cele aferente promovării pe loc.

Or, această repartizare nu ar mai avea nici o rațiune dacă promovarea pe loc s-ar putea realiza la orice instanță ierarhic superioară. Aceasta întrucât promovarea pe loc presupune numai dobândirea unui grad profesional de către un judecător care rămâne să funcționeze în cadrul aceleiași instanțe, iar mutarea efectivă a acestuia la instanța superioară ar putea avea loc numai ca urmare a unei cereri de transfer, procedură în cadrul căreia nici o dispoziție legală nu conferă prioritate judecătorului care ar fi candidat pentru promovarea pe loc pe posturile alocate respectivei instanțe.

Mai mult, distribuirea posturilor pentru promovarea pe loc, la fiecare instanță și parchet, s-a făcut pe baza unui criteriu obiectiv, respectiv acela al proporționalității cu schemele de personal ale instanțelor și parchetelor, urmărindu-se o repartizare echilibrată a acestora pentru fiecare instanță și parchet. Sub acest aspect, este de remarcat că, în condițiile în care promovarea pe loc presupune în definitiv rămânerea la aceeași instanță,

exprimarea de „post aferent promovării pe loc la Tribunalul X” înseamnă în realitate „post alocat pentru promovarea într-un grad profesional superior a judecătorilor de la judecătoriile din circumscripția teritorială a acestuia, în raport cu numărul acestora”, fiind astfel evident că opțiunea pentru promovare pe loc la o altă instanță ierarhic superioară, căreia i s-a alocat un număr superior de posturi față de schema sa de personal ar fi pe de o parte inechitabilă, iar pe de altă parte ar nega principiul repartizării echilibrate a acestor posturi.

În sfârșit, având ca efect crearea unui post salarizat superior în cadrul instanței unde funcționează judecătorul promovat pe loc, posibilitatea opțiunii pentru promovarea pe loc și pe alte posturi decât cele alocate instanței imediat superioare ar putea genera necesitatea salarizării corespunzătoare a mai multor posturi din schema instanței decât cele inițial prevăzute, ceea ce ar presupune regularizări între ordonatorii de credite, secundari (curțile de apel) și terțiari (tribunalele), acestea neputând avea ca fundament simpla opțiune subiectivă a judecătorului.

Se mai reține de către Plen și faptul că, potrivit art.43 alin.5 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, modul de desfășurare a concursului de promovare și posturile vacante se stabilesc prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, aceste dispoziții fiind preluate în Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, în art.6 alin.1. În acest sens a fost adoptată și Hotărârea nr. 253/28 martie 2006 și, respectiv, nr.761/30 noiembrie 2006.

Față de cele expuse, ținând seama de dispozițiile art. 43 alin. 5 și art. 45 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21 septembrie 2006, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 1) lit. j) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Candidații înscriși la concursul de promovare în funcții de execuție au posibilitatea de a formula opțiuni pentru promovarea pe loc doar pentru instanța ierarhic superioară în a cărei circumscripție teritorială se află instanța la care funcționează.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 13 decembrie 2006.

**PREȘEDINTE,
judecător IULIAN GÎLCĂ**

