

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 359

din 28 mai 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/10041/1154/DRUO/11267/ST/2014, domnul SCARLAT DANIEL, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul procuror SCARLAT DANIEL are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătorie și o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de procuror.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, din cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (un post de conducere și 3 posturi de execuție), sunt ocupate toate posturile de execuție, iar postul de conducere este vacant.

La această unitate de parchet, în anul 2013, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 936 de dosare, comparativ cu media națională de 1451 de dosare, în timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost de 702 dosare, comparativ cu media națională de 1275 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, din cele 23 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 21 de posturi de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de conducere și 20 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de execuție. La această unitate de parchet este 1 post ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această unitate de parchet, în anul 2013, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1934 de dosare, comparativ cu media națională de 1451 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1682 de dosare, comparativ cu media națională de 1275 dosare.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj și Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului, în timp ce Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova a avizat favorabil solicitarea de transfer formulată.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru procurori reține pe lângă motivele invocate de domnul procuror, criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în special cel referitor la vechimea de doar 10 luni la unitatea de parchet de la care solicită transferul, avizele nefavorabile ale unităților de parchet implicate, precum și situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Segarcea, la care sunt 3 posturi de execuție iar în situația admiterii cererii de transfer ar funcționa efectiv doar 2 procurori, cu consecința perturbării activității acestei unități de parchet.

În raport de aceste considerente, Secția pentru procurori va dispune respingerea cererii de transfer formulată de domnul procuror SCARLAT DANIEL.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, formulată de domnul procuror SCARLAT DANIEL.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 28 mai 2014

**Vicepreședinte,
Procuror Gheorghe MUSCALU**