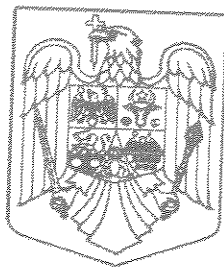


ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 796

din 13 decembrie 2006

Prin notele nr. 11714/DRUO/2006 și nr. 1302/L/2006, Direcția Resurse Umane și Organizare și Direcția Legislație, Documentare și Contencios au propus Plenului Consiliului Superior al Magistraturii să analizeze memoriul formulat de către domnul PARASCHIV VALENTIN SILVIU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiorii de Vede și să dispună cu privire la susținerea de către domnul procuror a examenului de verificare a cunoștințelor, reglementat de dispozițiile art.33 alin.14 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul PARASCHIV VALENTIN SILVIU a participat la concursul de admitere în magistratură organizat la data de 17 decembrie 2005, pentru ocuparea unuia din cele 70 de posturi vacante de judecător scoase la concurs, fiind declarat admis.

În același timp, domnul PARASCHIV VALENTIN SILVIU a formulat o cerere prin care a solicitat numirea în funcția de procuror, fără concurs, cerere aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 106/8 februarie 2006.

Prin Decretul Președintelui României nr. 240/2 martie 2006, domnul PARASCHIV VALENTIN SILVIU a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiorii de Vede, în condițiile art.33 alin.7 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 33 alin.13 din legea sus menționată, domnul procuror urmează cursul de formare profesională având o durată de 6 luni, organizat de Institutul Național al Magistraturii, obligația urmăririi acestui curs revenind atât judecătorilor și procurorilor care au promovat concursul de admitere în magistratură organizat în condițiile art.33 alin.1, cât și celor care au fost numiți fără concurs, în condițiile art.33 alin.5, 7 și 9 din lege.

Potrivit dispozițiilor art.33 alin.14 din lege, persoanele prevăzute la alin.5, 7 și 8 vor susține, la finalizarea cursului prevăzut la alin.13, un examen pentru verificarea cunoștințelor. Nepromovarea examenului atrage eliberarea din funcție, cu obligația restituirii indemnizațiilor primite în perioada în care au urmat cursurile.

În consecință, reiese că obligația de a susține acest examen revine doar judecătorilor și procurorilor numiți în magistratură, fără concurs, nu și celor care au fost numiți ca urmare a promovării unui concurs de admitere în magistratură, în condițiile art.33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Criteriul avut în vedere la stabilirea judecătorilor și procurorilor care au obligația susținerii acestui examen este reprezentat de modalitatea în care au fost numiți în funcția de judecător sau procuror, pe bază de concurs sau prin numire directă.

Domnul procuror PARASCHIV VALENTIN SILVIU urmează cursul de formare profesională în calitate de magistrat numit în condițiile art.33 alin.7 și nu ca magistrat care a promovat concursul de admitere în magistratură,

organizat în conformitate cu dispozițiile art. 33 alin.1 din legea sus-menționată.

Faptul că anterior a promovat un concurs de admitere în magistratură, dar nu a optat pentru numirea în funcția de judecător în baza rezultatului obținut la acest concurs, nu este de natură să înlăture obligația susținerii examenului de verificare a cunoștințelor.

Dreptul câștigat de domnul Paraschiv Valentin Silviu, urmare susținerii concursului de admitere în magistratură din luna decembrie 2005 trebuia să fie valorificat în cadrul procedurii de numire pe bază de concurs și nu în cadrul unei alte proceduri, însă la dreptul de valorificare a rezultatului concursului, acesta a renunțat, procedura nemaifiind finalizată.

Intenția legiuitorului a fost aceea de a institui două proceduri de numire în funcția de judecător sau de procuror, distincte, diferența fiind dată de categoria persoanelor care pot accede la aceste proceduri, vechimea în specialitate juridică sau în anumite funcții și elementul esențial, susținerea sau nu a unui concurs de verificare a competenței profesionale.

La procedura admiterii în magistratură pe bază de concurs, s-a prevăzut necesitatea verificării competenței profesionale și a aptitudinilor persoanelor care prin funcțiile ocupate anterior o anumită perioadă de timp, tangențiale sistemului judiciar, au vocație la numirea prin această procedură.

La procedura numirii în funcția de judecător sau procuror, fără concurs, intenția legiuitorului a fost aceea de a verifica cunoștințele dobândite urmare unui curs de formare profesională subsecvent numirii, de către persoane care anterior au ocupat funcția de judecător sau procuror, avocat, magistrat asistent, funcții din cadrul sistemului judiciar și nu competența profesională necesară ocupării acestor funcții, prezumată că există atâta timp cât persoanele cu vocație la numirea în cadrul acestei proceduri au ocupat înainte tot funcții de judecător sau procuror sau avocat respectiv magistrat asistent, scopul urmărit de legiuitor fiind astfel diferit; sintagma „verificării cunoștințelor dobândite” diferă ca esență și conținut de sintagma „verificarea competenței profesionale și a aptitudinilor”.

Astfel, fiecare modalitate de admitere în magistratură are propriul regim juridic bine definit.

Față de cele menționate mai sus, văzând înscrisurile prezentate, precum și dispozițiile legale în materie, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge solicitarea domnului procuror PARASCHIV VALENTIN SILVIU, urmând ca acesta să susțină examenul de verificare a cunoștințelor la sfârșitul cursurilor de formare profesională, având în vedere că a fost numit în magistratură fără concurs, în condițiile art.33 alin.7 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere dispozițiile art.33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit.f din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

H O T Ă R Ă Ș T E

Art.1- Dispune ca domnul PARASCHIV VALENTIN SILVIU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiorii de Vede, să susțină examenul de verificare a cunoștințelor la sfârșitul cursurilor de formare profesională

conform art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 13 decembrie 2006.

PREȘEDINTE,
judecător IULIAN GÎLCĂ

