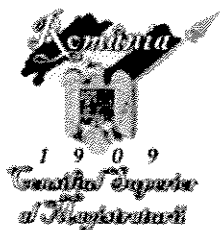


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 517

din 06 mai 2014

Prin referatul nr. 1/2353/1154/DRUO/3328/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune în legătură cu solicitarea domnului judecător **DIACONU GHEORGHE**, președintele Curții de Apel Pitești, de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Analizând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către domnul judecător și documentele atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 10/A/29.01.2014, Curtea de Apel Pitești a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul judecător Diaconu Gheorghe, președintele Curții de Apel Pitești, prin care a solicitat acordarea avizului de menținere în funcție, pe o perioadă de 1 an, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Solicitarea a fost însoțită de Hotărârile nr. 3 din data de 22.01.2014 și nr.7 din data de 10.03.2014 ale Colegiului de conducere al Curții de Apel Pitești, din care rezultă, cu majoritate, acordarea avizului favorabil privind menținerea în funcție a domnului judecător.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că domnul judecător Diaconu Gheorghe s-a născut la data de 09.08.1949 și va avea o vechime în funcția de judecător de 36 ani, 9 luni și 8 zile, respectiv o vechime în magistratură de 37 ani și 1 zi, calculate la data împlinirii vârstei de 65 de ani.

Domnul judecător a fost audiat în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 06.05.2014, ocazie cu care a prezentat motivele pentru care solicită acordarea avizului anual, și a solicitat menținerea în funcția de judecător, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Conform prevederilor art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin.(1) pot fi menținuți în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, până la vârsta de 70 de ani. Până la vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate este necesar avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii.”

Văzând dispozițiile art. 83 alin. (1) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reiese în mod clar că legiuitorul a dorit ca între vârsta de 60 și 65 de ani, opțiunea continuării activității în magistratură să fie condiționată exclusiv de opțiunea magistratului în acest sens. Or, pentru continuarea activității după împlinirea vârstei de 65 de ani legiuitorul a apreciat că nu mai este suficientă doar opțiunea exclusivă a magistratului, Consiliul Superior al Magistraturii având atributul de a se pronunța asupra oportunității menținerii în funcție prin avizul anual pe care îl poate acorda sau nu, în funcție de anumite criterii care nu sunt reglementate expres în textul de lege.

Prin Hotărârea nr. 661 din 03.07.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit, printre altele, în aplicarea dispozițiilor menționate, procedura de menținere în funcție a judecătorilor, procurorilor și a magistraților-asistenți, la art. 2 alin. (1)-(9), care reglementează aspecte referitoare la depunerea cererilor de menținere în funcție, termenul în care acestea se depun, exprimarea unui punct de

vedere de către colegiile de conducere ale instanțelor sau parchetelor la care solicitanții își desfășoară activitatea sau de către conducerea instanțelor sau parchetelor ierarhic superioare, după caz, și întocmirea unui referat corespunzător de către direcția de resort. Hotărârea stabilește numai că cererea de menținere în funcție trebuie să fie înaintată Consiliului însoțită de punctul de vedere al colegiului de conducere al instanței, în fundamentarea căruia vor fi avute în vedere orice aspecte din care să rezulte dacă solicitantul este în măsură să își continue activitatea în condiții corespunzătoare.

S-ar putea susține că în raport cu procedura instituită prin Hotărârea nr. 661/2008, Plenul este chemat să analizeze oportunitatea acordării avizului, exclusiv în funcție de posibilitatea ca magistratul în cauză să fie în măsură să își continue activitatea în condiții optime, însă acesta reprezintă doar un criteriu care trebuie coroborat cu alte aspecte relevante. Astfel, nu trebuie omis faptul că prin Consiliul Superior al Magistraturii se realizează atât gestionarea carierei magistraților cât și politica de resurse umane în magistratură.

Rezultă că Plenul, în exercitarea atributului prevăzut de art. 83 alin. (1) teza a II-a, trebuie să aibă în vedere, pe lângă punctul de vedere al colegiului de conducere și elemente concrete ce țin de politica de resurse umane a întregului sistem și de gestionarea carierei magistraților.

Sub acest aspect, Plenul reține din datele existente la nivelul direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii că în perioada 2008-2014 la nivelul Curții de Apel Pitești s-au eliberat 7 posturi de judecător ca urmare a pensionării, fiind promovați 7 judecători (dintre care unul pe un post temporar vacant în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare), iar 2 posturi au fost ocupate prin transfer. Rezultă că la nivelul acestei instanțe există o dinamică redusă a posturilor de judecător, fapt ce poate afecta vocația judecătorilor de la instanțele inferioare (în special ale celor din raza curții) a promova efectiv și a funcționa la Curtea de Apel Pitești. De altfel, cu ocazia ultimelor 4 concursuri de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, la Curtea de

Apel Pitești au fost scoase la concurs doar 3 posturi, la ultimul concurs, cel din data de 01 iunie 2014 nefiind alocat niciun post.

În prezent Curtea de Apel Pitești are alocate 36 de posturi din 35 sunt ocupate. De asemenea, un post temporar vacant în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare este ocupat ca urmare a promovării efective a unui judecător, iar 1 post, aferent funcției de vicepreședinte, este vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Curtea de Apel Pitești, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1006 cauze, media națională fiind de 956 cauze, iar în aceeași perioadă de referință încărcătură pe schemă a fost de 866 cauze, media națională fiind de 875 cauze.

Din datele direcției de specialitate se reține că instanța a înregistrat un volum la nivelul mediei naționale, raportat la numărul posturilor de judecător alocate.

Având în vedere că încărcătura/judecător și pe schemă s-a situat în anul 2013 la nivelul mediei naționale și faptul că instituția menținerii în funcție vizează ocuparea în mod excepțional a posturilor de judecător, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, raportat și la dinamica posturilor de la nivelul Curții de Apel Pitești, apreciază că, deși condițiile formale pentru menținere sunt îndeplinite, nu este oportună menținerea în funcția de judecător la Curtea de Apel Pitești după împlinirea vârstei de 65 de ani a domnului judecător Diaconu Gheorghe, motiv pentru care va respinge cererea formulată în acest sens.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, raportate la cele ale art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii privind acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului judecător **DIACONU GHEORGHE**, președintele Curții de Apel Pitești, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 06 mai 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

