

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 513

din 26 mai 2014

Prin nota nr. 11513/1154/DRUO/11514/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de suspendare din funcție a domnului Stanciu Ion, judecător în cadrul Tribunalului București.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin încheierea din _____ a Curții de Apel _____ în temeiul art. 226 alin. 1 și alin. 2 rap. la art. 223 alin. 2 din Codul de procedură penală a fost admisă propunerea formulată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție și s-a dispus arestarea preventivă a inculpatului Stanciu Ion pe o perioadă de 30 de zile, cu începere de la data de 20.05.2014 până la data de 18.06.2014, inclusiv. Măsura a rămas definitivă prin încheierea nr. _____ din data de _____, pronunțată de _____ în dosarul nr. _____ prin care a fost respinsă ca nefondată contestația formulată de inculpat.

Potrivit dispozițiilor art. 62 alin.1 lit.a¹⁾ din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție când față de acesta s-a dispus arestarea preventivă sau arestul la domiciliu.

De asemenea, potrivit art. 62¹ alin. 1 din aceeași lege: „Încheierea definitivă prin care s-a dispus arestarea preventivă ori arestul la domiciliu, rechizitoriul prin care s-a dispus trimiterea în judecată sau ordonanța prin care s-a dispus renunțarea la urmărirea penală cu privire la un judecător ori procuror se comunică în termen de 24 de ore Consiliului Superior al Magistraturii”.

Totodată, potrivit alin. (2) al art. 62 din actul normativ menționat, raportat la dispozițiile art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, suspendarea din funcție se dispune de către secția corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere că prin încheierea din _____ a Curții de Apel _____ rămasă definitivă prin încheierea nr. _____ în data de _____ pronunțată de _____ s-a dispus arestarea preventivă a inculpatului Stanciu Ion pe o perioadă de 30 de zile, cu începere de la data de 20.05.2014 până la data de 18.06.2014, inclusiv, în raport de prevederile legale mai sus menționate, Secția pentru judecători urmează să dispună suspendarea din funcția de judecător, începând cu data de 26.05.2014, a magistratului menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, precum și ale art. 62 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Suspendarea din funcție, începând cu data de 26.05.2014, a domnului STANCIU ION, judecător în cadrul Tribunalului București, ca urmare a dispunerii măsurii arestării preventive față de acest magistrat, măsură rămasă definitivă.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 513/26.05.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii, domnului judecător Stanciu Ion, conducerei Curții de Apel București și Tribunalului București.

Data în București, la data de 26 mai 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

