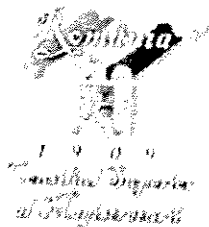


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 591

din 15 mai 2014

Prin nota nr. 5478/1154/DRUO/9937/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul Iacob Marius, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadei cuprinse între 12 decembrie 2012 și 18 martie 2014, data publicării decretului de numire a sa în funcția de procuror.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/5478/11.03.2014, domnul Iacob Marius, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila, a solicitat recunoașterea ca vechime în magistratură a perioadei cuprinse între 12 decembrie 2012 și 18 martie 2014, data publicării decretului de numire a sa în funcția de procuror.

În motivarea cererii, domnul procuror Iacob Marius a arătat că a participat la concursul de admitere în magistratură organizat perioada 26 iunie - 10 octombrie 2012, însă prin _____, Secția pentru procurori a constatat că acesta _____ fiind declarat respins la concursul menționat.

Domnul procuror a mai precizat că, prin Sentința nr. 2212/01.07.2013 a Curții de Apel București - Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal, rămasă irevocabilă prin Decizia nr. 599/10.02.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, s-a dispus:

..... efectuate în cadrul concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 26 iunie - 10 octombrie 2012, și anularea rapoartelor

- obligarea pârâtului (Consiliul Superior al Magistraturii) la emiterea unei hotărâri prin care să se constate că reclamantul Iacob Marius îndeplinește condiția de admitere în magistratură prevăzută de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că

- obligarea pârâtului Consiliul Superior al Magistraturii să emită o hotărâre prin care să procedeze la înscrierea reclamantului pe lista candidaților declarați admiși la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 26 iunie - 10 octombrie 2012;

- obligarea pârâtului Consiliul Superior al Magistraturii să propună Președintelui României numirea reclamantului în funcția de procuror.

Ca efect al nulității Hotărârii Secției pentru procurori nr. domnul procuror a solicitat repunerea sa în situația anterioară, respectiv recunoașterea ca vechime în magistratură a perioadei cuprinse între 12 decembrie 2012, data la care s-a dispus publicarea în Monitorul Oficial al României a decretelor de numire în funcție a celorlalți candidați admiși la același concurs, și data publicării efective a decretului de numire în funcție a sa, respectiv 18 martie 2014.

Totodată, domnul procuror a precizat că ar fi beneficiat de vechimea în funcție de la data de 12 decembrie 2012 și, consecutiv, de toate drepturile aferente în perioada scursă până în prezent, ... prin hotărârea mai sus menționată, anulată de instanța judecătorească.

Față de cererea formulată de domnul procuror Iacob Marius, Plenul reține următoarele:

Domnul Iacob Marius a participat la concursul de admitere în magistratură din perioada 26 iunie - 10 octombrie 2012, obținând și clasându-se pe poziția în limita posturilor scoase la concurs.

În urma procedurii de verificare a condițiilor prevăzute de art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul Iacob Marius a fost declarat apt din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției. De asemenea, s-a constatat, de către Biroul Concursuri, că domnul Iacob Marius îndeplinește condiția de bună reputație.

Prin Secția pentru procurori a constatat că domnul Iacob Marius nu îndeplinește condiția fiind declarat respins la concursul menționat.

Hotărârea referitoare la respingerea domnului Iacob Marius a fost anulată prin Sentința nr. 2212/01.07.2013 a Curții de Apel București - Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal, iar prin Decizia nr. 599/10.02.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, prin care s-a soluționat recursul declarat împotriva sentinței menționate, au fost menținute dispozițiile din sentință în ceea ce privește:

- obligarea pârâtului (Consiliul Superior al Magistraturii) la emiterea unei hotărâri prin care să se constate că reclamantul Iacob Marius îndeplinește condiția de admitere în magistratură prevăzută de din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
- obligarea pârâtului să emită o hotărâre prin care să procedeze la înscrierea reclamantului pe lista candidaților declarați admiși la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 26 iunie - 10 octombrie 2012;
- obligarea pârâtului să propună Președintelui României numirea reclamantului în funcția de procuror.

În vederea punerii în executare a Sentinței nr. 2212/01.07.2013 a Curții de Apel București, rămasă irevocabilă prin Decizia nr. 599/10.02.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 24 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 27 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, și art. 14 alin. (2) și art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a înaintat Președintelui României Hotărârea nr. 238/06.03.2014, prin care s-a formulat propunerea de numire a domnului Iacob Marius în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila.

În consecință, prin Decretul Președintelui României nr. 273/14.03.2014, publicat în Monitorul Oficial nr. 191/18.03.2014, domnul Iacob Marius a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila.

Cererea formulată de domnul procuror Iacob Marius este neîntemeiată, având în vedere următoarele argumente:

Domnul Iacob Marius a precizat că ar fi beneficiat de vechimea în funcția de procuror de la data de 12 decembrie 2012 și, consecutiv, de toate drepturile aferente în perioada scursă până în prezent, prin hotărârea mai sus menționată, anulată de instanța judecătorească.

Cu toate că domnul procuror Iacob Marius a solicitat repunerea în situația anterioară, ca efect al nulității Hotărârii Secției pentru procurori nr. prin recunoașterea ca vechime în magistratură a perioadei cuprinse între 12 decembrie 2012, data la care s-a dispus publicarea în Monitorul Oficial al României a decretelor de numire în funcție a celorlalți candidați admiși la același concurs, și data publicării efective a decretului de numire în funcție a reclamantului, Plenul apreciază ca fiind neîntemeiată această solicitare, având în vedere că, prin Sentința nr. 2212/01.07.2013 a Curții de Apel București, rămasă irevocabilă prin Decizia nr. 599/10.02.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii nu a fost obligat în sensul solicitării

domnului procuror Iacob Marius, și anume recunoașterea ca vechime în magistratură a perioadei menționate.

Potrivit art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Constituie vechime în magistratură perioada în care judecătorul, procurorul, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) sau magistratul-asistent a îndeplinit funcțiile de judecător, procuror, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, magistrat-asistent, auditor de justiție, judecător financiar, judecător financiar inspector, procuror financiar, procuror financiar inspector, consilier și consilier de conturi în secția jurisdicțională a Curții de Conturi, grefier cu studii superioare juridice sau personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), precum și perioada în care a fost avocat, notar, asistent judiciar, cadru didactic în învățământul juridic superior acreditat, jurisconsult, consilier juridic, ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, expert criminalist cu studii superioare juridice, autorizat potrivit legii, personal de probațiune cu studii superioare juridice sau care a îndeplinit funcții de specialitate juridică în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române, Institutul Român pentru Drepturile Omului, în Parlament sau în aparatul acestuia ori în cadrul Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi, Consiliului Legislativ”.

Potrivit dispozițiilor legale de mai sus, funcția de procuror reprezintă una dintre funcțiile care conferă vechime în magistratură. Vechimea în funcția de procuror începe să curgă de la data prevăzută în decretul Președintelui României ca fiind cea a numirii în funcția de procuror sau, în lipsa unei astfel de date, de la data publicării în Monitorul Oficial al României, a decretului Președintelui României de numire în funcție.

Plenul reține că domnul Iacob Marius a fost numit în funcția de procuror la data de 18 martie 2014, astfel că perioada 12 decembrie 2012 - 18 martie 2014, anterioară numirii acestuia în funcția de procuror, nu poate fi luată în considerare la calcularea vechimii în funcția de procuror și, pe cale de consecință, nu poate fi luată în considerare nici la calcularea vechimii în magistratură.

Având în vedere argumentele de mai sus, Plenul va respinge cererea formulată de domnul Iacob Marius, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila, ca neîntemeiată.

Față de cele expuse, în temeiul art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării formulate de domnul IACOB MARIUS, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadei cuprinse între data de 12 decembrie 2012 și până la publicarea decretului de numire în funcția de procuror, respectiv 18 martie 2014.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 15 mai 2014

**Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA**

