

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr.312

din 14 Mai 2014

La data de 07.05.2014, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, contestația formulată de către doamna Ceapă Mihaela, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, împotriva hotărârii nr.16 din 06.05.2014 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 01 iunie 2014, prin care i-a fost respinsă cererea de participare la concursul de promovare efectivă în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, deoarece s-a constatat că, nu este îndeplinită condiția de a nu fi fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani, prevăzută de art.44 alin.1 teza 2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea contestației, doamna procuror Ceapă Mihaela a menționat că, prin hotărârea nr.3 P din 29 martie 2011, pronunțată de Secția pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii, i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară constând în „avertisment”. Deoarece sancțiunea disciplinară a fost aplicată la data de 29.03.2011, termenul-condiție de 3 ani s-a împlinit la data de 29.03.2014, fapt ce permite

participarea sa la concursul de promovare în funcții de execuție, organizat la data de 01 iunie 2014.

În susținerea acestei mențiuni a precizat că, sancțiunea disciplinară este aplicată de un organ jurisdicțional, dar hotărârea pronunțată nu are același efect cu cel al unei hotărâri judecătorești, pentru a se putea aprecia că efectele acesteia se produc de la data rămânerii definitive, după epuizarea căilor de atac.

Nu se poate aprecia că regimul sancționator aplicat de Consiliul Superior al Magistraturii-organ jurisdicțional, este identic cu cel al unei hotărâri judecătorești; dacă legiuitorul ar fi apreciat că sancțiunea disciplinară se aplică de la data rămânerii definitive a căii de atac, ar fi stipulat acest aspect în Regulamentul de organizare a unui concurs al Consiliului Superior al Magistraturii sau în Legea nr.317/2004 de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii și ar fi precizat că recursul este suspensiv de executare, pentru a înlătura orice dubii cu privire la data aplicării sancțiunii disciplinare; legiuitorul s-a limitat la inserarea competenței Consiliului Superior al Magistraturii de a constata și sancționa abaterea disciplinară a magistratului, situație în care efectele unei sancțiuni disciplinare se limitează și se produc de la data aplicării definitive a sancțiunii disciplinare.

Analizând contestația formulată, în termen legal, de către doamna procuror Ceapă Mihaela, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Prin hotărârea nr.16 din 06.05.2014 Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 01 iunie 2014, a hotărât respingerea cererii de înscriere la concurs a doamnei Ceapă Mihaela, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, deoarece s-a constatat că nu este îndeplinită condiția prevăzută de art.44 alin.1 teza 2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind inexistența sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani.

În conformitate cu disp. art. 44 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc candidații care au avut calificativul „foarte bine” la ultima

evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de lege.

Prin hotărârea nr.3 P din 29 martie 2011, pronunțată de Secția pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii, în dosarul nr.6/P/2010, doamnei procuror Ceapă Mihaela i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară constând în „avertisment”, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art.99 lit.h) teza a II-a din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva acestei hotărâri, doamna procuror a formulat recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin decizia civilă nr.276 din 12 septembrie 2011, irevocabilă, pronunțată în dosarul nr.4600/1/2011, Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul de 5 judecători, a respins, ca nefondat, recursul declarat de doamna procuror împotriva hotărârii nr.3 P din 29 martie 2011, pronunțată de Secția pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit dispozițiilor art.44 alin.1 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare „Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește, prin secțiile sale, rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor, pentru faptele prevăzute în Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

În conformitate cu art.51 din aceeași lege,

- alin.(3) „Împotriva hotărârilor prevăzute la alin.1 (hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară) se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare, de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspekția Judiciară sau de către ceilalți titulari ai acțiunii disciplinare care au exercitat-o. Competența soluționării recursului aparține Completului de 5 judecători ai Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul sancționat disciplinar.

- alin.(4) Recursul suspendă executarea hotărârii Secției Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare.
- alin.(5) Hotărârea prin care se soluționează recursul prevăzut la alin.(3) este irevocabilă.”

Astfel, sancțiunea disciplinară dispusă de către Secție, poate fi pusă în executare și, prin urmare, produce efecte de la data rămânerii irevocabile, fie prin nerecurare, fie prin menținerea în calea de atac a soluției dispuse de Secția Consiliului Superior al Magistraturii.

Recursul declarat de doamna procuror Ceapă Mihaela împotriva hotărârii nr.3 P din 29 martie 2011, pronunțată, în dosarul nr.6/P/2010, de Secția pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii, a suspendat executarea hotărârii de aplicare a sancțiunii disciplinare până la data de 12 septembrie 2011, dată la care Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul de 5 judecători, prin decizia civilă nr.276, a respins, ca nefondat, recursul declarat.

Având în vedere prevederile art.44 alin.1 teza 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora una dintre condițiile de participare la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor o reprezintă inexistența sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani, Secția apreciază că termenul de 3 ani curge, potrivit legii, de la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești, respectiv de la data de 12 septembrie 2011, când a fost pronunțată decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție, și expiră la data de 12 septembrie 2014.

Față de cele arătate, în temeiul dispozițiilor art.40 alin.1 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.15 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Ceapă Mihaela, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, împotriva hotărârii nr. 16 din 06.05.2014 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 01 iunie 2014.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 14 Mai 2014.

Vicepreședinte,
procuror Gheorghe Muscalu

