

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 526

din 06 mai 2014

Prin nota nr.1/7314/1154/DRUO/9218/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru parchete a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea domnului **GULI STERIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, de eliberare din funcție, prin pensionare, potrivit disp. art. 82 alin. 2 din Legea nr. 303/2004.

Analizând solicitarea formulată și actele atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 15.03.2012, domnul GULI STERIAN, la acea dată procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, suspendat din funcție ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, a solicitat eliberarea din funcție, prin pensionare, potrivit dispozițiilor art. 82 alin. 2 din Legea nr. 303/2004.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a amânat soluționarea acestei cereri la data de 19 aprilie 2012 și, ulterior, la data de 7 mai 2012, până la soluționarea definitivă a cauzei penale.

În ceea ce privește suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor în temeiul art. 62 alin. 1 lit. a) din Legea nr.303/2004 (când a fost pusă în mișcare acțiunea

penală împotriva sa prin ordonanță sau rechizitoriu), art. 62 alin. 3 și 4 din același act normativ reglementează câteva efecte ale suspendării, enumerarea nefiind însă una exhaustivă.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că, pe perioada suspendării, magistratul nu beneficiază de niciunul din drepturile care rezultă din calitatea de magistrat, dat fiind faptul că pe perioada suspendării atât drepturile, cât și obligațiile referitoare la interdicții și incompatibilități sunt suspendate.

De altfel, potrivit art. 49 alin. 4 din Codul muncii: „în cazul suspendării contractului individual de muncă din cauza unei fapte imputabile salariatului, pe durata suspendării, acesta nu va beneficia de niciun drept care rezultă din calitatea sa de salariat”.

Cererea prin care magistratul a solicitat pensionarea reprezintă o cerere prin care se urmărește tocmai valorificarea unui drept ce decurge exclusiv din calitatea de magistrat, drept care este suspendat.

Mai mult, Plenul constată că în materia procedurii disciplinare, pe perioada unei astfel de proceduri, soluționarea cererii de acordare a pensiei de serviciu se suspendă până la soluționarea definitivă a acțiunii, astfel cum rezultă din art. 52 alin. 2) din legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare. Prin urmare, cu atât mai mult, pe perioada suspendării din funcția de judecător sau procuror, ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale, nu este posibilă analizarea de către Plen a cererii de eliberare din funcție, prin pensionare, întrucât operează suspendarea, astfel că până la soluționarea cauzei pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale, Plenul nu poate să se pronunțe.

Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are în vedere faptul că trebuie făcută o distincție între dreptul la pensia de serviciu, drept conferit exclusiv de calitatea de magistrat și dreptul la una dintre categoriile de pensii conferite în virtutea dispozițiilor Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Plenul apreciază că pe perioada suspendării din funcție un magistrat are suspendat dreptul la pensia de serviciu, conferit de funcția de magistrat, însă nu și dreptul la acordarea unei pensii publice, potrivit Legii nr. 19/2000.

Față de considerentele de mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu a putut soluționa solicitarea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul procuror Guli Stelian, suspendat din funcție, până la încetarea cazului de suspendare.

Prin sentința penală nr.336/02.03.2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, rămasă definitivă prin decizia penală nr. 29/10.03.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, s-a dispus condamnarea domnului Guli Sterian pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 12 lit. b din Legea nr. 78/2000, coroborat cu art. 25 Cod penal.

Prin Decretul nr. 354/04.04.2014 al Președintelui României, publicat în Monitorul Oficial nr. 253/08.04.2014, s-a dispus eliberarea domnului Guli Sterian din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni.

Având în vedere faptul că domnul Guli Sterian a fost eliberat din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să constate că cererea sa de eliberare din funcție, prin pensionare, a rămas fără obiect.

Față de cele menționate, în conformitate cu dispozițiile art. 35 alin. 1 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată ca rămasă fără obiect cererea domnului GULI STERIAN, de

eliberare din funcția de procuror, prin pensionare.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 526/06.05.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare.

Data în București, la data de 06 mai 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

