

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 583

din 15 mai 2014

Prin nota nr.1/10025/1154/DRUO/10058/ST/2014 Direcția resurse umane și organizare a sesizat Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în vederea punerii în executare a Deciziei nr. 2032/30.04.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, privind pe domnul Niță Marin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 24442/1154/2013 din data de 8 mai 2014, Direcția legislație, documentare și contencios a comunicat că prin Decizia nr. 2032/30.04.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal a fost admisă contestația formulată de către domnul Niță Marin, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oltenița, împotriva Hotărârii nr. 1051/08.10.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și s-a dispus anularea acestei hotărâri și obligarea Consiliului Superior al Magistraturii să emită o nouă hotărâre prin care să propună Președintelui României eliberarea din funcție a acestuia, prin pensionare.

Prin cererea înregistrată sub nr. 1/10025/09.05.2014 la Consiliul Superior al Magistraturii, domnul procuror Niță Marin a solicitat punerea în executare a Deciziei nr. 2032/30.04.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Plenul reține că prin cererea formulată la data de 29.08.2012, la Consiliul Superior al Magistraturii, domnul Niță Marin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița, a solicitat eliberarea din funcție prin pensionare anticipată, aceasta nefiind însoțită de decizia de pensie a magistratului.

Ulterior emiterii Deciziei de pensie nr. 166375/07.12.2012, de către Casa teritorială de pensii Călărași, domnul Niță Marin a reiterat cererea de pensionare anticipată, cererea fiind înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 3 ianuarie 2013.

Prin Hotărârea nr. 372/26.10.2012, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus suspendarea din funcție a domnului Niță Marin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița, ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale împotriva sa pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită, prin Ordonanța nr. 348/P/2012 a Direcției Naționale Anticorupție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În ședința din data de 30 ianuarie 2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a amânat discutarea cererii de eliberare din funcție prin pensionare a domnului procuror Niță Marin, până la încetarea cauzei de suspendare.

Prin sentința penală nr. 106/12.03.2013 a Curții de Apel București, rămasă definitivă prin Decizia nr. 2772/19.09.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția penală, domnul Niță Marin a fost condamnat la pedeapsa de 4 ani închisoare.

Domnul Niță Marin a formulat contestație împotriva soluției Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 30 ianuarie 2013, iar prin Decizia nr. 6187/17.09.2013, irevocabilă, Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal a admis contestația formulată de către domnul Niță Marin, a anulat în parte soluția Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 30.01.2013 de amânare a discutării cererii de pensionare în ceea ce îl privește pe contestator și a obligat Consiliul Superior al Magistraturii să procedeze la

soluționarea cererii de eliberare din funcție prin pensionare formulată de către domnul Niță Marin la data de 29 august 2012.

Decizia nr. 6187/17.09.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost pusă în executare prin Hotărârea nr. 1051/08.10.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a respins cererea de pensionare anticipată formulată de domnul Niță Marin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița și s-a dispus înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcție a magistratului, ca urmare a condamnării penale definitive a acestuia.

La data de 18 octombrie 2013, la Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 9/23740/1154/2013, o fotocopie a contestației formulate de către domnul Niță Marin împotriva Hotărârii nr. 1051/08.10.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, contestație pe care a depus-o la Înalta Curte de Casație și Justiție. În adresa de înaintare a contestației, domnul Niță Marin a solicitat să fie avute în vedere prevederile art. 29 alin.(8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, potrivit cărora, contestația suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.

În ședința din data de 29 octombrie 2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de suspendarea efectelor Hotărârii nr. 1051/08.10.2013 și a decis amânarea comunicării hotărârii menționate către Președintele României, până la soluționarea contestației formulate.

Prin Decizia definitivă nr. 2032/30.04.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal a fost admisă contestația formulată de către domnul Niță Marin împotriva Hotărârii nr. 1051/08.10.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și s-a dispus anularea acestei hotărâri și obligarea Consiliului Superior al Magistraturii să emită o nouă hotărâre prin care să propună Președintelui României eliberarea din funcție a magistratului, prin pensionare.

Conform dispozițiilor art. 29 alin.(9) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, hotărârile prin care

se soluționează contestația împotriva hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera și drepturilor judecătorilor și procurorilor sunt definitive.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin.(1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, dacă în urma admiterii acțiunii, autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive și irevocabile se face în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în cel mult 30 de zile de la data rămânerii irevocabile a hotărârii.

Potrivit dispozițiilor art. 29 alin.(9) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, decizia menționată este definitivă, astfel că este executorie și dat fiind că nu prevede un termen pentru punerea în executare, devine incident termenul de 30 zile, prevăzut de textul de lege anterior enunțat.

Potrivit dispozițiilor art. 65 alin.(2) lit. f) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere Decizia nr. 2032/30.04.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal și dispozițiile legale menționate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună punerea în executare a Deciziei nr.2032 din 30.04.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal prin care a fost admisă contestația formulată de domnul NIȚĂ MARIN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oltenița, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1051/08.10.2013 și, în consecință, înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului procuror NIȚĂ MARIN.

Față de cele expuse, conform dispozițiilor art. 24 alin.(1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 29 alin.(9) și art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1. Punerea în executare a Deciziei nr.2032 din 30.04.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal prin care a fost admisă contestația formulată de domnul NIȚĂ MARIN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oltenița, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1051/08.10.2013.

Art. 2. Propune Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului NIȚĂ MARIN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oltenița.

Art. 3. Prezenta Hotărâre nr. 583/15.05.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.

Dată în București, la data de 15 mai 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA



