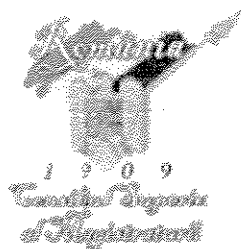


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 313

din 14 mai 2014

Prin nota nr. 658/2029/2014 a fost înaintată contestația domnului Salontai Gabriel, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș, împotriva Hotărârii nr. 15/06 mai 2014 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor din data de 01.06.2014, prin care a fost respinsă cererea acestuia de înscriere la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, pentru promovarea la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu.

În motivarea contestației, domnul procuror Salontai Gabriel a menționat faptul că, respingerea cererii de participare la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 01 iunie 2014, este eronată și neîntemeiată, întrucât a fost sancționat disciplinar în data de 16.12.2008, iar la data formulării cererii de participare la concurs consideră că era îndeplinită condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 teza 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, neavând nicio sancțiune disciplinară în ultimii 3 ani calendaristici, respectiv din anul 2011 până în prezent. Precizează și faptul că legea este

de strictă interpretare și nu face distincție apreciind că se referă la momentul aplicării sancțiunii disciplinare care trebuie să fie în ultimii 3 ani înaintea participării la concursul de promovare.

Analizând contestația formulată, în termen legal, de domnul procuror Salontai Gabriel, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Prin Hotărârea nr. 15 din 06.05.2014, Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 01 iunie 2014, a hotărât respingerea cererii de înscriere la concurs a domnului Salontai Gabriel, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș, deoarece s-a constatat că nu este îndeplinită condiția prevăzută la art. 44 alin. 1 teza 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind inexistența sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani.

La concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție pot participa judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a, b și c din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Secția pentru procurori a reținut că, domnul Salontai Gabriel a fost numit în funcția de procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni la data de 01.10.1996 prin Ordinul nr. 1359/C din 26.08.1996 al Ministrului Justiției, iar prin Decretul nr. 345/13.10.1998, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 397/20.10.1998, a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni.

Domnul Salontai Gabriel are o vechime în funcția de procuror de 17 ani, 7 luni și 13 zile. Activitatea profesională desfășurată de către domnul procuror Salontai Gabriel în perioada 2008 – 2010 a fost evaluat cu calificativul „foarte bine”.

Prin Hotărârea nr. 6/P/16.12.2008 pronunțată în dosarul nr. 3/P/2008 - Secția pentru procurori în materie disciplinară a dispus, în baza art. 100 lit. b din Legea nr.

303/2004, aplicarea sancțiunii disciplinare constând în diminuarea indemnizației de încadrare lunară brută cu 15% pe o perioadă de o lună, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit b și c din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Decizia civilă nr. 8/19.09.2011, irevocabilă, pronunțată în dosarul nr. 3213/1/2009 (nr. vechi 5/2009), Înalta Curte de Casație și Justiție a respins recursul declarat de domnul Salontai Gabriel, prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni, împotriva Hotărârii nr. 6/P/16.12.2008 a Consiliului Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori în materie disciplinară, ca nefondat.

Potrivit art. 51 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii:

- alin. (3) „Împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (1) se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspecția Judiciară sau de către ceilalți titulari ai acțiunii disciplinare care au exercitat-o. Competența soluționării recursului aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul sancționat disciplinar.

- alin. (4) Recursul suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare.

- alin. (5) Hotărârea prin care se soluționează recursul prevăzut la alin. (3) este irevocabilă”.

Potrivit dispozițiilor art. 51 alin. 4 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, recursul declarat de domnul procuror Salontai Gabriel împotriva Hotărârii nr. 6/P/16.12.2008 pronunțată în dosarul nr. 3/P/2008 - Secția pentru procurori în materie disciplinară a suspendat executarea hotărârii de aplicare a sancțiunii disciplinare.

Astfel, sancțiunea disciplinară dispusă de către Secție poate fi pusă în executare și prin urmare produce efecte de la data rămânerii irevocabile, fie prin nerecurare, fie prin menținerea în calea de atac a soluției Secției pentru procurori a Consiliului Superior al

Magistraturii. Nu se poate reține că magistratul care atacă soluția Secției este defavorizat în comparație cu un alt magistrat care nu optează să conteste sancțiunea disciplinară.

De altfel, soluția Secției în materie disciplinară poate fi atacată și de Inspecția Judiciară și, prin urmare, până la soluționarea irevocabilă a cauzei se menține o incertitudine în ceea ce privește soluția Secției.

Ca urmare a suspendării executării hotărârii de punere în aplicare a sancțiunii disciplinare, domnului procuror Salontai Gabriel i s-a permis participarea la concursurile de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, organizate în datele de 31 mai 2009, respectiv 09 mai 2010.

Având în vedere prevederile art. 44 alin. 1 teza 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora una dintre condițiile de participare la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor o reprezintă inexistența sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani, Secția apreciază că termenul de 3 ani curge, potrivit legii, de la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești, respectiv de la data de 19.09.2011, când a fost pronunțată decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție, și expiră la data de 19.09.2014.

Față de cele arătate, având în temeiul dispozițiilor art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 15 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret.

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Salontai Gabriel, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș, împotriva Hotărârii nr. 15/06 mai 2014 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor din data de 01.06.2014.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 14 mai 2014.

Vicepreședinte,
Procuror GHEORGHE MUSCALU

