

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 537

din 06 mai 2014

Prin nota nr. 6012/1154/8382/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru parchete a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de către doamna STANA POMPILIA DANA, procuror șef secție judiciară în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Sălaj, prin care solicită recunoașterea gradului profesional corespunzător coeficientului de multiplicare 17 (procuror din cadrul parchetului de pe lângă curtea de apel).

În motivarea cererii, doamna procuror precizează faptul că pe perioada numirii în funcția de prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Sălaj i s-a acordat o indemnizație de încadrare brută lunară corespunzătoare coeficientului de multiplicare 17, echivalentă procurorului din cadrul unui parchet de pe lângă curte de apel și că prin numirea în funcția de prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Sălaj a dobândit dreptul de a funcționa la nivelul ierarhiei din cadrul Ministerului Public corespunzătoare coeficientului de multiplicare 17 și care, în opinia doamnei procuror Stana Pompilia, nu poate fi limitat în timp la durata mandatului funcției de conducere.

Totodată, un alt argument invocat este Hotărârea nr.1174/2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care a fost recunoscut gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție unor procurori.

Analizând solicitarea formulată, nota direcției de specialitate și documentele atașate Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.266/07.12.2006, a fost numită în funcția de prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Sălaj, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.01.2007, iar prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.636/17.12.2009, a fost reînvestită în funcția de prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Sălaj, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.01.2010.

În perioada 01.01.2007-31.12.2012, conform Ordinelor Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 2583/28.12.2006 și 108/27.01.2010, doamna procuror Stana Pompilia a beneficiat de o indemnizație brută lunară corespunzătoare coeficientului 17..

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată faptul că în întreaga activitate desfășurată ca magistrat, doamna procuror Stana Pompilia nu a funcționat ca procuror numit la un parchet de pe lângă curte de apel – în funcție de execuție sau conducere.

Promovarea în funcții de execuție, astfel cum a fost reglementată de dispozițiile art. 43 – 45 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare (pe loc sau efectivă), se poate realiza numai prin concurs, organizat la nivel național, la parchetele imediat superioare, cu respectarea condițiilor imperativ prevăzute de lege (vechimea în funcție – pentru promovarea în funcția de procuror la parchetele de pe lângă curțile de apel vechimea este de minim 6 ani în funcția de judecător sau procuror – calificativul „foarte bine” la ultima evaluare a activității profesionale, lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani, existența posturilor de execuție vacante – în cazul promovării efective).

Procedura de desfășurare a concursului este reglementată de Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621 din 21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare.

Promovarea în funcții de execuție și obținerea unui grad profesional superior cu un caracter permanent, reprezintă un drept câștigat cu caracter definitiv în evoluția carierei profesionale a unui magistrat.

Pentru numirea procurorilor în funcții de conducere este reglementată prin aceeași lege o procedură specială în cuprinsul art. 48-50.

Numirea procurorilor într-o funcție de conducere se face pe o perioadă limitată de timp (3 ani potrivit art. 49 alin. 8), iar la încetarea mandatului funcției de conducere, procurorii pot ocupa fie o funcție de conducere, fie o funcție de execuție la parchetul de unde provin sau la un parchet la care au dreptul să funcționeze potrivit legii.

Plenul apreciază că acordarea unui coeficient de multiplicare de 17 doamnei procuror pe perioada exercitării funcției de conducere s-a efectuat exclusiv în virtutea prevederilor legale care reglementează salarizarea procurorilor, iar aplicabilitatea acestor dispoziții este limitată doar la aspectul salarizării prim procurorilor de la parchete de pe lângă tribunale și procurorilor cu funcție de execuție în cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel. Plenul consideră însă că modalitatea de salarizare nu poate conferi un grad profesional corespunzător unui parchet superior pentru persoanele numite în funcția de prim procuror la parchetele de pe lângă tribunale, chiar dacă această modalitate de salarizare coincide cu cea a procurorilor cu funcții de execuție la parchetul superior.

Dacă s-ar considera că prin numirea într-o funcție de conducere a procurorilor, cu consecința unei salarizări superioare celei acordate unei funcții de execuție la aceeași unitate de parchet, procurorii ar dobândi permanent gradul profesional corespunzător parchetului ierarhic superior, s-ar eluda dispozițiile legale privitoare la promovarea în funcții superioare de execuție prin concurs.

Mai mult, Plenul remarcă faptul că salarizarea superioară a unui procuror care ocupă temporar o funcție de conducere este consecința exercitării unor atribuții manageriale suplimentare față de atribuțiile aferente unor funcții de execuție pe perioada ocupării funcției de conducere.

Referitor la Hotărârea nr.1174/2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, se constată că situația nu este similară cu cea a doamnei procuror Stana Pompilia Dana. În hotărârea invocată se precizează clar faptul că procurorii vizați au îndeplinit funcții de conducere la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, ca o consecință a acestui fapt, le-a fost recunoscut gradul profesional corespunzător parchetului la care au fost numiți în funcții de conducere, respectiv Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Mai mult, Plenul are în vedere dispozițiile art.87 alin.9¹ din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

potrivit căroră „de la data revenirii la parchetul de unde provin sau la alt parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii, procurorii care au activat în cadrul Direcției Naționale Anticorupție își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul acestei direcții”.

În consecință, remarcând faptul că doamna procuror nu a deținut niciodată o funcție de execuție în cadrul unui parchet de pe lângă curtea de apel, care să-i fi conferit permanent un grad echivalent unei astfel de unități, dispozițiile legale nu legitimează funcționarea la un parchet superior la încetarea mandatului funcției de conducere decât în situația deținerii gradului corespunzător, iar o salarizare superioară acordată în cazul unei funcții de conducere este limitată la perioada exercitării atribuțiilor manageriale aferente, Plenul va dispune respingerea cererii doamnei Stana Pompilia Dana, procuror șef secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj.

Față de cele expuse, în temeiul prevederilor art. 35 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu votul majorității membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de doamna STANA POMPILIA DANA, procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj, de recunoaștere a gradului profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel, ca urmare a numirii în calitate de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Sălaj, în perioada 01.01.2007-31.12.2012.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 06 mai 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA