

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 538

din 06 mai 2014

Cu nota nr.18243/1154/DRUO/8826/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a sesizat Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în vederea soluționării cererii înregistrate sub nr. 7308/1154/2014 a doamnei judecător Alina Nicoleta Mioc, președinte al Tribunalului Brașov, prin care aceasta a solicitat ca postul pe care va promova doamna judecător Popescu Laura să fie atribuit din fondul de rezervă constituit potrivit art. 134 indice 1 alin. 4 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată și nu prin redistribuire de la celelalte judecătorii din circumscripția teritorială a Tribunalului Brașov.

Analizând nota direcției de specialitate și văzând documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 764/2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea doamnei Popescu Laura-Simona, judecător la Judecătoria Brașov, prin care a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 03.03.2013.

Prin decizia nr. 1199/10.03.2014, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal, s-a admis recursul declarat de doamna judecător Popescu Laura-Simona împotriva Hotărârii nr. 764/2013 a Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus anularea acestei hotărâri și obligarea Consiliului Superior al Magistraturii să emită o nouă hotărâre prin care să dispună promovarea efectivă a contestatoarei la oricare din secțiile civile ale Tribunalului Brașov, urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 03.03.2013.

Prin cererea înregistrată sub nr. 7308/1154/2014, doamna judecător Alina Nicoleta Mioc, președinte al Tribunalului Brașov, a solicitat ca postul pe care va promova doamna judecător Popescu Laura să fie atribuit din fondul de rezervă constituit potrivit art. 134 indice 1 alin. 4 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată și nu prin redistribuire de la celelalte judecătoria din circumscripția teritorială a Tribunalului Brașov.

În motivare s-a arătat că, în anul 2013, toate judecătoriile din circumscripția teritorială a Tribunalului Brașov au funcționat cu efective complete, lucru care a condus la scăderea stocului de dosare (mai puțin la Judecătoria Rupea unde sunt 3 judecatori). Diminuarea efectivelor de judecatori conduce la o îngreunare a activității, la creșterea numărului de dosare vechi, la o încărcătură mai mare pe judecător și, în final, la diminuarea calității actului de justiție.

Potrivit art.134¹ alin.1-2 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art. 62 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

Astfel cum rezultă din textul de lege anterior menționat, pentru a se putea aproba ocuparea pe durată nedeterminată a unui post, în condițiile prevăzute de art. 134 indice 1 din lege, este necesar să existe un post temporar vacant care să fi devenit vacant în urma intervenirii uneia din situațiile expres și limitativ prevăzute de alin. 1 lit. a-f.

În prezent, potrivit evidențelor direcției de specialitate, la nivelul Tribunalului Brașov, există un post temporar vacant, respectiv postul doamnei Boriceanu Daniela, delegată la Judecătoria Zărnești în perioada 01.01.2014-01.07.2014. Postul doamnei judecător Boriceanu Daniela nu a devenit vacant în urma intervenirii uneia din cauzele expres prevăzute de art. 134 indice 1 din Legea 304/2004, ci prin delegare la o altă instanță, pentru o perioadă mai scurtă de un an.

În raport de considerentele expuse, Plenul constată că postul doamnei judecător Boriceanu Daniela nu este susceptibil de ocupare prin procedura în discuție.

Astfel, Plenul consiliului Superior al Magistraturii apreciază că punerea în executare a deciziei nr. 1199/10.03.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal poate fi realizată doar prin transferul temporar al unui post vacant de judecător din statul de funcții și de personal al unei instanțe până la vacantarea unui post de execuție la Tribunalul Brașov.

Potrivit datelor comunicate de către direcția de specialitate din cadrul Consiliului, situația posturilor de judecător și volumul de activitate la instanțele din circumscripția Tribunalului Brașov se prezintă astfel:

- Judecătoria Brașov:

Posturi de judecător	Încărcătură de dosare
Schemă: 42	1183 cauze pe schemă, media națională – 882 cauze
Ocupate: 39	1342 cauze pe judecător, media națională – 1001 cauze
Vacante: 3	

- Judecătoria Făgăraș: 9 posturi de judecător, toate ocupate;

- Judecătoria Rupea: 3 posturi de judecător, toate ocupate ;

- Judecătoria Zărnești: 7 posturi de judecător, dintre care 6 ocupate și unul indisponibilizat pentru funcția de președinte;

Plenul constată că singura instanță din circumscripția Tribunalului Brașov la care există un post vacant de judecător ce ar putea fi transferat la Tribunalul Brașov este Judecătoria Brașov, însă raportat la volumul de activitate, numărul cauzelor înregistrate la Judecătoria Brașov depășește media la nivel național.

Având în vedere că Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată nu prevede un criteriu care să poată fi folosit în situația în care se impune transferul temporar al unui post de judecător de la o instanță la alta, pentru punerea în executare a unei decizii pronunțate de o instanță, Plenul va analiza instanțele cu cea mai mică încărcătură pe judecător și care au în schemă un post vacant de judecător ce ar putea fi transferat temporar la Tribunalul Brașov:

Judecătoria Orșova:

Posturi de judecător	Încărcătură de dosare
Schemă: 5	355 cauze pe schemă, media națională – 882 cauze
Ocupate: 4	355 cauze pe judecător, media națională – 1001 cauze
Vacante: 1, la 01.04.2014	

Judecătoria Jibou (instanță propusă spre desființare):

Posturi de judecător	Încărcătură de dosare
Schemă: 4	427 cauze pe schemă, media națională – 882 cauze
Ocupate: 3	427 cauze pe judecător, media națională – 1001 cauze
Vacante: 1	

Judecătoria Lugoj:

Posturi de judecător	Încărcătură de dosare
Schemă: 9	455 cauze pe schemă, media națională – 882 cauze
Ocupate: 7	512 cauze pe judecător, media națională – 1001 cauze
Vacante: 1 la data de 01.04.2014 și un post indisponibilizat pentru funcția de președinte	

Din analiza efectuată, Plenul constată că Judecătoriile Orșova, Jibou și Lugoj au înregistrat în anul 2013 o încărcătură mai mică de jumătate din media la nivel național.

Ținând seama de dispozițiile imperative ale art. 24 alin.1 din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, în lipsa posturilor vacante de execuție la Tribunalul Brașov și la instanțele din circumscripția teritorială a Tribunalului Brașov, față de faptul că Judecătoria Jibou este o instanță propusă spre desființare, iar încărcătura/judecător se situează la jumătatea mediei naționale, Plenul apreciază că se impune transferul temporar al unui post vacant de execuție de judecător din statul de funcții și de personal al acestei instanțe, până la vacantarea unui post de execuție la Tribunalul Brașov pentru a se putea realiza punerea în executare a deciziei nr. 1199/10.03.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal.

În conformitate cu dispozițiile art. 135 alin.1 din Legea nr.304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătorii și parchete se aprobă, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției.

Prin urmare, în vederea punerii în executare a hotărârii în discuție și ținând cont de argumentele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune acordarea avizului conform pentru transferul temporar al unui post vacant de execuție de judecător din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Jibou în acela al Tribunalului Brașov, până la vacantarea unui post de execuție la această din urmă instanță.

Față de cele expuse, în temeiul prevederilor art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al

Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 19 alin. (1) pct. 21 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Acordarea avizului conform pentru transferul temporar al unui post vacant de execuție de judecător din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Jibou în statul de funcții și de personal al Tribunalului Brașov, până la vacantarea unui post de execuție la această din urmă instanță.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 06 mai 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

