

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 308

din 29 aprilie 2014

Prin Raportul de control nr. 4240/IJ/1092/DIP/2013, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind măsurile luate de procurori și conducerile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetelor de pe lângă curți de apel, tribunale și judecătoria, în vederea redactării în termen a motivelor de apel și recurs în cauzele penale și civile.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 90/2013 al inspectorului șef al Inspecției Judiciare, s-a dispus efectuarea unui control tematic la toate parchetele din cadrul Ministerului Public, referitoare la măsurile luate de procurori și conducerile parchetelor în vederea redactării în termen a motivelor de apel și recurs, în cauzele penale și civile.

Controlul s-a derulat în perioada 4 octombrie – 22 noiembrie 2013 și a avut ca principale obiective respectarea termenelor de redactare a motivelor de apel și recurs precum și activitatea de organizare, îndrumare și control desfășurată de procurorii cu funcții de conducere în privința respectării termenelor de redactare.

Activitatea de control s-a desfășurat, de regulă, în două etape după cum urmează:

a) Solicitarea unei situații a apelurilor și recursurilor înregistrate în evidențele parchetului în anul 2012 și trimestrele I – III ale anului 2013, în materie penală și civilă, cu prezentarea pentru fiecare cale de atac a hotărârii judecătorești atacate a datei primirii dosarului de la instanță, datei repartizării lucrării procurorului și a termenului stabilit pentru redactare, datei motivării căii de atac și datei restituirii dosarului la instanță.

De asemenea au fost solicitate ordinele prin care s-au stabilit termene administrative pentru redactarea motivelor de apel și recurs, precum și actele de control și îndrumare, informări ori analize efectuate de către procurorii cu funcții de conducere în perioada 2012 – 2013.

b) Solicitarea unor date suplimentare pentru a lămuri anumite aspecte rezultate din datele transmise.

Verificările au vizat:

- identificarea termenelor stabilite de către conducerile parchetelor pentru redactarea căilor de atac exercitate de către Ministerul Public;
- stabilirea cauzelor care au determinat prelungirea în timp a redactării motivelor de apel și recurs în cauzele penale și civile;
- modul de realizare a controlului operativ curent ori a celui tematic în această materie; eficiența acestora și remedierea deficiențelor constatate.

La efectuarea controlului au fost avute în vedere:

- Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, aprobat prin Hotărârea nr. 1027/15.11.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;
- dispozițiile înscrise în Regulamentul de ordine interioară a parchetelor;
- dispozițiile înscrise în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești (art. 112 alin. 3);
- ordine și adrese emise în materie de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- dispozițiile înscrise în vechiul Cod de procedură civilă – Cartea I, Titlul IV și V;
- dispozițiile înscrise în noul Cod de procedură civilă – Partea Generală – Titlul IV, Capitolul I și Partea specială – Titlul II, Capitolul III.

În ceea ce privește dispozițiile legale și regulamentare referitoare la termenul de redactare a căilor de atac promovate de Ministerul Public, s-a reținut că, în materie penală, normele de drept procesual nu conțin reglementări cu privire la termenele în care procurorul trebuie să motiveze căile de atac declarate. În aceste condiții, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin adresa nr. 244/C/2009 din 13 ianuarie 2011, a instituit în mod provizoriu un termen de până la 10 zile pentru motivarea căilor de atac în cauzele cu inculpați arestați preventiv, și de până la 20 de zile în cele cu inculpați judecați în stare de libertate.

Caracterul provizoriu al dispoziției era justificat de necesitatea modificării Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, care presupunea parcurgerea unei proceduri mai îndelungate în timp.

La rândul său, această modificare a regulamentului se impunea pentru armonizarea dispozițiilor acestuia cu cele cuprinse în art. 112 alin. 3 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești (anterior modificării prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 76/2014), care prevăd că dosarele trimise procurorului pentru motivarea căilor de atac vor fi restituite instanței în cel mult 10 zile, iar în cauzele cu arestați în cel mult 5 zile.

În materie civilă, dispozițiile art. 284 alin. 4 și art. 287, respectiv art. 302 și art. 302¹ din vechiul Cod de procedură civilă, au reglementat foarte clar condițiile și termenele în care se declară și se motivează apelul sau recursul, respectiv 15 zile de la comunicare în cazul judecării cauzei cu participarea procurorului și de la pronunțare în cazul judecării în lipsă a acestuia.

Prin dispozițiile art. 468 alin.4 și art.470, respectiv art.485 și art.486 din Noul Cod de procedură civilă, termenul de 15 zile a fost înlocuit cu unul de 30 de zile.

1. La nivelul Secției Judiciare și a Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a reținut că motivele de recurs declarate au fost redactate în termenul stabilit potrivit Ordinului nr. 224/C/2009 din 13 ianuarie 2011 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

De asemenea, s-a reținut că procurorul șef al Secției Judiciare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție monitorizează permanent termenele de redactare a motivelor de recurs, întocmind o evidență a acestora.

2. La nivelul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, s-a reținut că, în general, motivele de recurs și apel au fost redactate în termenul stabilit potrivit Ordinului nr. 224/C/2009 din 13 ianuarie 2011 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

S-a apreciat că situațiile în care termenele de redactare au fost depășite se datorează, în general, unor cauze de ordin obiectiv, respectiv: volum mare de activitate al procurorilor investiți cu soluționarea lucrărilor care au avut ca obiect motivarea căilor de atac și complexitatea dosarelor, cu multe părți, multe volume, achitări totale sau parțiale.

S-a mai reținut că, în cadrul Structurii centrale, procurorul șef al Serviciului Judiciar monitorizează permanent termenele de redactare a motivelor de apel și recurs, întocmind o evidență a acestora.

3. La nivelul Direcției Naționale Anticorupție, s-a reținut că, în cele mai multe cazuri, motivele de apel și recurs au fost redactate în termen.

S-a apreciat că situațiile de excepție constatate, în care termenele stabilite nu au fost respectate, s-au datorat exclusiv unor cauze de ordin obiectiv constând în: volumul mare de activitate, participarea procurorilor investiți cu soluționarea acestor lucrări într-un număr însemnat de ședințe de judecată și complexitatea dosarelor în care hotărârile au fost atacate cu apel sau recurs.

De asemenea, conducerea direcției a luat măsuri pentru stabilirea unor termene de redactare a motivelor de apel și recurs și a stabilit ca bilunar să fie analizată situația lucrărilor aflate în curs de soluționare.

4. S-a reținut că, la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj, conducerea a manifestat preocupare pentru stabilirea unor termene administrative precise în vederea redactării motivelor de apel și recurs în materie penală, ținând seama

atât de dispozițiile conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (adresa nr. 244/C/2009), cât și de reglementările cuprinse în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești (art. 112 alin. 3).

În acest sens, a fost emis Ordinul nr. 20/17.11.2011 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj, care a instituit un termen de până la 10 zile pentru motivarea căilor de atac declarate în cauzele fără arestați preventiv, respectiv de până la 5 zile în cele cu arestați preventiv.

Ordinul a fost implementat la nivelul tuturor parchetelor din subordinea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj.

Pentru aplicarea Ordinului nr. 20/17.11.2011 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj și respectarea termenelor de redactare a motivelor de apel și recurs în cauzele penale și civile, conducerile parchetelor verificate au exercitat doar controlul operativ curent, nefiind stabilite și efectuate controale tematice în această materie.

Chiar dacă s-a reținut că termenele instituite prin Ordinul nr. 20/17.11.2011 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj nu au fost respectate riguros, Inspecția Judiciară a apreciat că dispozițiile acestui ordin au avut un rol pozitiv în sensul că a mobilizat și impulsionat procurorii din sectorul judiciar pentru a motiva cu celeritate căile de atac declarate.

Motivele de apel și recurs în materie penală au fost redactate, în majoritatea cauzelor, în termene de până la 20 de zile în cauzele fără arestați, și de până la 10 zile în cele cu arestați preventiv.

Cazurile de întârziere identificate în redactarea motivelor de apel și recurs în materie penală au fost relativ reduse ca număr și nu au depășit un termen de 3 luni raportat la termenele de 20, respectiv 10 zile, instituite prin adresa nr. 244/C/2009 din 13 ianuarie 2011 a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În materie civilă, procurorii au motivat toate căile de atac înăuntrul termenului legal de declarare și motivare a apelului și recursului.

A fost reținută o practică deficitară a procurorilor de la Parchetul de pe lângă

Judecătoria Cluj Napoca, Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj, Parchetul de pe lângă Judecătoria Șimleu Silvaniei și Parchetul de pe lângă Judecătoria Jibou, care nu au respectat dispozițiile art. 284 alin. 4 și art. 301 din vechiul Cod de procedură civilă, în sensul că au declarat calea de atac a recursului înainte de comunicarea hotărârii de către instanță în cauzele judecate cu participarea procurorului.

Se mai reține că instanțele de judecată nu au sancționat această deficiență, procedând la judecarea pe fond a recursurilor.

Cauzele care au determinat prelungirea în timp a redactării motivelor de apel și recurs în unele cauze penale au fost în principal de ordin obiectiv: complexitatea cauzelor, volum mare de activitate, lipsă de personal.

5. La nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, s-a reținut că unitățile de parchet din subordine au abordat o practică neunitară în ceea ce privește transpunerea dispozițiilor Ordinului nr. 224/C/2009 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în dispoziții cu caracter intern obligatorii pentru procurori.

Astfel, prim procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași și Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București au emis note de serviciu prin care au fost stabilite termenele de redactare a motivelor de apel/recurs de 20 zile pentru cauze cu inculpați aflați în stare de libertate, și 10 zile pentru inculpații aflați în stare de arest.

În ceea ce privește celelalte unități de parchet, s-a reținut că nu au fost emise dispoziții subsecvente Ordinului nr. 244/C/2009, acestea aplicând în mod direct prevederile ordinului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În momentul repartizării lucrărilor pentru redactarea motivelor de apel/recurs, în general, procurorii cu funcții de conducere au stabilit, prin rezoluția aplicată, și termenul de soluționare a respectivelor lucrări.

Deși nu la toate unitățile de parchet s-au desfășurat activități de control în sectorul judiciar în ceea ce privește termenul de redactare a motivelor de apel/recurs, la unitățile la care această activitate s-a derulat, controlul efectuat a avut un rol pozitiv, aceste activități fiind stabilite, de regulă, în programele de activitate semestriale.

Cazurile de întârziere identificate în redactarea motivelor de apel și recurs în materie penală au fost reduse ca număr, apreciindu-se că s-au datorat unor motive de ordin obiectiv.

S-a reținut că, în materie civilă, procurorii au motivat toate căile de atac în termen scurt de la data repartizării lucrării.

6. Urmare controlului efectuat, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și la unitățile arondate, s-a constatat că, de regulă, motivele de apel și recurs au fost redactate în termenele prevăzute de adresa nr. 224/C/2009 din 13 ianuarie 2011 a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

S-a mai reținut că depășirea termenelor în cadrul unor unități de parchet a constituit excepția, perioadele de depășire au fost nesemnificative, iar motivele au fost de ordin obiectiv.

7. La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și unitățile arondate, deși s-a reținut că nu au fost efectuate controale exclusiv pe termenul de redactare a apelurilor și recursurilor, Inspekția Judiciară a apreciat că activitățile de control efectuate au avut un rol pozitiv, în sensul că au mobilizat procurorii din sectorul judiciar pentru a motiva cu celeritate căile de atac declarate.

Cazurile de întârziere identificate în redactarea motivelor de apel și recurs în materie penală au fost relativ reduse ca număr și nu au depășit un termen de 2 luni, raportat la termenele de 20, respectiv 10 zile, instituite prin adresa nr. 244/C/2009 din 13 ianuarie 2011 a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

S-a reținut că, în materie civilă, în general, procurorii au motivat toate căile de atac înăuntrul termenului legal de declarare și motivare a apelului și recursului.

Cauzele care au determinat prelungirea în timp a redactării motivelor de apel și recurs în unele cauze penale au fost în principal de ordin obiectiv: complexitatea cauzelor, volum mare de activitate, lipsă de personal.

8. Conducerile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași, Parchetului de pe

lângă Tribunalul Iași și Parchetului de pe lângă Tribunalul Vaslui, precum și ale parchetelor de pe lângă judecătorii, au manifestat preocupare pentru redactarea în termen rezonabil a motivelor de apel și recurs în materie penală, ținând seama atât de recomandările inserate în adresa nr. 244/C/2009 emisă de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și de reglementările cuprinse în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești (art. 112 alin. 3) sau de termenele administrative stabilite de conducere.

Respectarea termenelor de redactare a motivelor de apel și recurs în cauzele penale și civile a fost supravegheată în principal, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași dar și la unitățile arondate, prin controlul operativ curent exercitat de procurorii cu funcții de conducere, în special de cei care aveau ca atribuții coordonarea activității în sectorul judiciar.

Motivele de apel și recurs în materie penală au fost redactate, în majoritatea cauzelor, în termene de până la 20 de zile în cauzele fără arestați, și de până la 10 zile, în cele cu arestați preventiv.

S-a apreciat că, deși într-un număr redus de căi de atac, termenele administrative stabilite de unele conduceri și/sau de recomandare, nu au fost respectate riguros, aceste termene au avut un rol pozitiv, având în vedere, pe de o parte, că lucrările erau monitorizate, iar pe de altă parte, că procurorii din sectorul judiciar erau mobilizați pentru a motiva cu celeritate căile de atac declarate.

Cauzele care au determinat prelungirea în timp a redactării motivelor de apel și recurs în unele cauze penale au fost în principal de ordin obiectiv: complexitatea cauzelor, volum mare de activitate, efectuarea concediilor de odihnă. Au fost reținute și cauze de ordin subiectiv.

Cazurile de întârziere identificate în redactarea motivelor de apel și recurs, în materie penală, au fost relativ reduse ca număr și nu au depășit un termen de trei luni, raportat la termenul de 20 zile, respectiv o lună, raportat la termenul de 10 zile, instituite prin adresa nr. 244/C/2009 din 13 ianuarie 2011 a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cea mai mare perioadă fiind de maxim 67 zile.

S-a reținut că, în materie civilă, procurorii au motivat toate căile de atac în termenul legal de declarare și motivare a apelului și recursului.

9. La nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara și al unităților subordonate, s-a reținut că, deși nu au fost efectuate controale exclusiv pe termenul de redactare a apelurilor și recursurilor, activitățile de control efectuate au avut un rol pozitiv, în sensul că au mobilizat procurorii din sectorul judiciar pentru a motiva cu celeritate căile de atac declarate.

Cazurile de întârziere identificate în redactarea motivelor de apel și recurs în materie penală au fost relativ reduse ca număr și nu au depășit un termen de 2 luni, raportat la termenele de 20, respectiv 10 zile, instituite prin adresa nr. 244/C/2009 din 13 ianuarie 2011 a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În materie civilă, în general, procurorii au motivat toate căile de atac în termenul legal de declarare și motivare a apelului și recursului.

Cauzele care au determinat prelungirea în timp a redactării motivelor de apel și recurs în unele cauze penale au fost în principal, de ordin obiectiv: complexitatea cauzelor, volum mare de activitate, efectuarea concediilor de odihnă.

10. Conducerile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj, Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt și Parchetului de pe lângă Tribunalul Mehedinți, precum și cele ale parchetelor de pe lângă judecătorii, au manifestat preocupare pentru redactarea în termen rezonabil a motivelor de apel și recurs în materie penală, ținând seama atât de dispozițiile conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (adresa nr. 244/C/2009), cât și de reglementările cuprinse în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești (art. 112 alin. 3).

Motivale de apel și recurs în materie penală au fost redactate în majoritatea cauzelor, în termene de până la 20 de zile, în cauzele fără arestați, și de până la 10 zile, în cele cu inculpați arestați preventiv.

Cazurile de întârziere identificate în redactarea motivelor de apel și recurs, în

materie penală, au fost relativ reduse ca număr și nu au depășit un termen de 2 luni, raportat la termenele de 20, respectiv 10 zile, instituite prin adresa nr. 244/C/2009 din 13 ianuarie 2011 a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

S-a reținut că, în materie civilă, procurorii au declarat motivat toate căile de atac în termenul legal de declarare și motivare a apelului și recursului.

11. Conducerile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș și Parchetului de pe lângă Tribunalul Mureș au manifestat preocupare pentru stabilirea unor termene administrative precise, în vederea redactării motivelor de apel și recurs în materie penală, ținând seama atât de dispozițiile conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (adresa nr. 244/C/2009), cât și de reglementările cuprinse în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești (art. 112 alin. 3).

S-a reținut că, pentru respectarea dispoziției conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (adresa nr. 244/C/2009), cât și a termenelor de redactare a motivelor de apel și recurs în cauzele penale și civile, conducerile parchetelor verificate au exercitat atât controlul operativ curent, cât și controale tematice în această materie.

Motivele de apel și recurs în materie penală au fost redactate, în majoritatea cauzelor, în termene de până la 20 de zile, în cauzele fără arestați, și de până la 10 zile, în cele cu arestați preventiv.

Cazurile de întârziere identificate în redactarea motivelor de apel și recurs în materie penală au fost relativ reduse ca număr și nu au depășit un termen rezonabil raportat la termenele de 20, respectiv 10 zile, instituite prin adresa nr. 244/C/2009 din 13 ianuarie 2011 a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În materie civilă, procurorii au motivat toate căile de atac înăuntrul termenului legal de declarare și motivare a apelului și recursului.

Cauzele care au determinat prelungirea în timp a redactării motivelor de apel și recurs în unele cauze penale au fost de ordin obiectiv: complexitatea cauzelor, volum mare de activitate, concediile de odihnă, fluctuația de personal și redistribuirea lucrărilor.

12. Conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești a manifestat preocupare pentru stabilirea unor termene administrative precise, în vederea redactării motivelor de apel și recurs în materie penală, ținând seama atât de dispozițiile conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (adresa nr. 244/C/2009), cât și de reglementările cuprinse în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești (art. 112 alin. 3).

Pentru respectarea dispoziției conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (adresa nr. 244/C/2009), cât și a termenelor de redactare a motivelor de apel și recurs în cauzele penale și civile, conducerile parchetelor verificate au exercitat atât controlul operativ curent, cât și controale tematice în această materie.

Motivele de apel și recurs în materie penală au fost redactate, în majoritatea cauzelor, în termene de până la 20 zile în cauzele fără arestați și de până la 10 zile în cele cu arestați preventiv.

Cazurile de întârziere identificate în redactarea motivelor de apel și recurs în materie penală au fost relativ reduse ca număr și nu au depășit un termen rezonabil raportat la termenele de 20, respectiv 10 zile instituite prin adresa nr. 244/C/2009 din 13 ianuarie 2011 a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

S-a reținut că, în materie civilă, procurorii au motivat toate căile de atac înăuntrul termenului legal de declarare și motivare a apelului și recursului.

Cauzele care au determinat prelungirea în timp a redactării motivelor de apel și recurs în unele cauze penale au fost de ordin obiectiv: complexitatea cauzelor, volum mare de activitate, concediile de odihnă, fluctuația de personal și redistribuirea lucrărilor.

13. Conducerile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava și cele ale unităților arondate au manifestat preocupare pentru stabilirea unor termene administrative precise, în vederea redactării motivelor de apel și recurs în materie penală,

ținând seama atât de dispozițiile conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (adresa nr. 244/C/2009), cât și de reglementările cuprinse în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești (art. 112 alin. 3).

Pentru respectarea dispoziției conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (adresa nr. 244/C/2009), cât și a termenelor de redactare a motivelor de apel și recurs în cauzele penale și civile, conducerile parchetelor verificate au exercitat atât controlul operativ curent, cât și controale tematice în această materie.

Motivele de apel și recurs în materie penală au fost redactate, în majoritatea cauzelor, în termene de până la 20 de zile în cauzele fără arestați și de până la 10 zile în cele cu arestați preventiv.

Cazurile de întârziere identificate în redactarea motivelor de apel și recurs în materie penală au fost relativ reduse ca număr și nu au depășit un termen rezonabil raportat la termenele de 20, respectiv 10 zile instituite prin adresa nr. 244/C/2009 din 13 ianuarie 2011 a Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În materie civilă, procurorii au motivat toate căile de atac înăuntrul termenului legal de declarare și motivare a apelului și recursului.

Cauzele care au determinat prelungirea în timp a redactării motivelor de apel și recurs în unele cauze penale au fost de ordin obiectiv: complexitatea cauzelor, volum mare de activitate, concediile de odihnă, fluctuația de personal și redistribuirea lucrărilor.

14. Conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați a manifestat preocupare pentru stabilirea unor termene administrative precise în vederea redactării motivelor de apel și recurs în materie penală, ținând seama atât de dispozițiile conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (adresa nr. 244/C/2009), cât și de reglementările cuprinse în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești (art. 112 alin. 3).

Motivele de apel și recurs în materie penală au fost redactate, în majoritatea cauzelor, în termene de până la 20 de zile în cauzele fără arestați și de până la 10 zile în cele cu arestați preventiv.

Cazurile de întârziere identificate în redactarea motivelor de apel și recurs în materie penală au fost relativ reduse ca număr, Inspekția Judiciară reținând că toate aceste cauze au un specific aparte, respectiv volum mare de activitate, necesitatea documentării unor probleme de drept controversate, cauză strămutată, inculpat achitat la fond sau cauze complexe.

În materie civilă, s-a reținut că procurorii au motivat toate căile de atac înăuntrul termenului legal de declarare și motivare a apelului și recursului.

A fost reținută o practică deficitară a procurorilor de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila și Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani, care nu au respectat dispozițiile art. 284 alin. 4 și art. 301 din vechiul Cod de procedură civilă, în sensul că au declarat căile de atac înainte de comunicarea hotărârii de către instanță în cauzele judecate cu participarea procurorului.

Instanțele de judecată nu au sancționat însă această deficiență, procedând la judecarea pe fond a căilor de atac.

Cauzele care au determinat prelungirea în timp a redactării motivelor de apel și recurs în unele cauze penale au fost în principal de ordin obiectiv: complexitatea cauzelor, volum mare de activitate, lipsă de personal.

15. Conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău a manifestat preocupare pentru stabilirea unor termene administrative precise în vederea redactării motivelor de apel și recurs în materie penală, ținând seama atât de dispozițiile conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (adresa nr. 244/C/2009), cât și de reglementările cuprinse în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești (art. 112 alin. 3).

S-a reținut că, pentru respectarea dispoziției conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (adresa nr. 244/C/2009), cât și a termenelor de redactare a motivelor de apel și recurs în cauzele penale și civile, conducerile parchetelor verificate au exercitat atât controlul operativ curent, cât și controale tematice în această materie (Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău și Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț).

Motivele de apel și recurs în materie penală au fost redactate, în majoritatea cauzelor, în termene de până la 20 zile în cauzele fără arestați și de până la 10 zile în cele cu arestați preventiv.

Cazurile de întârziere identificate în redactarea motivelor de apel și recurs în materie penală au fost relativ reduse ca număr și nu au depășit un termen rezonabil raportat la termenele de 20, respectiv 10 zile, instituite prin adresa nr. 244/C/2009 din 13 ianuarie 2011 a Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În materie civilă, procurorii au motivat toate căile de atac în termenul legal de declarare și motivare a apelului și recursului.

Cauzele care au determinat prelungirea în timp a redactării motivelor de apel și recurs în unele cauze penale au fost de ordin obiectiv: complexitatea cauzelor, volum mare de activitate, concediile de odihnă.

16. Conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov a manifestat preocupare pentru stabilirea unor termene administrative precise în vederea redactării motivelor de apel și recurs în materie penală, ținând seama atât de dispozițiile conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (adresa nr. 244/C/2009), cât și de reglementările cuprinse în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești (art. 112 alin. 3).

Pentru respectarea dispoziției conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (adresa nr. 244/C/2009), cât și a termenelor de redactare a motivelor de apel și recurs în cauzele penale și civile, conducerile parchetelor verificate au exercitat atât controlul operativ curent, cât și controale tematice în această materie (Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, Parchetul de pe lângă Judecătoria Făgăraș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea, Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna).

Motivele de apel și recurs în materie penală au fost redactate, în majoritatea cauzelor, în termene de până la 20 zile în cauzele fără arestați, și de până la 10 zile, în cele cu arestați preventiv.

Cazurile de întârziere identificate în redactarea motivelor de apel și recurs în materie penală au fost relativ reduse ca număr și, în general, nu au depășit un termen rezonabil raportat la termenele de 20, respectiv 10 zile, instituite prin adresa nr. 244/C/2009 din 13 ianuarie 2011 a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În materie civilă, procurorii au motivat toate căile de atac înăuntrul termenului legal de declarare și motivare a apelului și recursului.

Cauzele care au determinat prelungirea în timp a redactării motivelor de apel și recurs în unele cauze penale au fost de ordin obiectiv: volum mare de activitate, schemă incompletă și fluctuații de personal.

17. Conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța a manifestat preocupare pentru stabilirea unor termene administrative precise în vederea redactării motivelor de apel și recurs în materie penală, ținând seama atât de dispozițiile conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (adresa nr. 244/C/2009), cât și de reglementările cuprinse în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești (art. 112 alin. 3).

Pentru respectarea dispoziției conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (adresa nr. 244/C/2009), cât și a termenelor de redactare a motivelor de apel și recurs în cauzele penale și civile, conducerile parchetelor verificate au exercitat atât controlul operativ curent, cât și controale tematice în această materie (Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin și Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea).

S-a reținut că o preocupare deosebită, în ceea ce privește respectarea termenelor de redactare a motivelor de apel și recurs în cauzele penale și civile, a fost manifestată de procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța, care a organizat o activitate de efectuare a controalelor ce au vizat identificarea disfuncționalităților, adoptarea de măsuri de remediere a acestora, cu consecința creșterii celerității în redactarea motivelor de apel/recurs la toate parchetele din subordine.

De asemenea, s-a reținut că procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța și prim procurorul adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța au emis dispoziții de desemnare a grefierului șef secție judiciară pentru întocmirea săptămânală a situației detaliate – în baza datelor introduse în ECRIS – privind numărul de participări în ședințele de judecată, căile de atac declarate și motivate de fiecare procuror, termenele fixate, căile de atac și lucrările aflate în partida fiecărui procuror, aceste situații fiind prelucrate în cadrul ședințelor de lucru săptămânale.

Motivele de apel și recurs în materie penală au fost redactate, în majoritatea cauzelor, în termene de până la 20 de zile în cauzele fără arestați, și de până la 10 zile, în cele cu arestați preventiv.

Cazurile de întârziere identificate în redactarea motivelor de apel și recurs, în materie penală, au fost relativ reduse ca număr și nu au depășit un termen rezonabil raportat la termenele de 20, respectiv 10 zile instituite prin adresa nr. 244/C/2009 din 13 ianuarie 2011 a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În materie civilă, s-a reținut că procurorii au motivat toate căile de atac înăuntrul termenului legal de declarare și motivare a apelului și recursului.

Cauzele care au determinat prelungirea în timp a redactării motivelor de apel și recurs în unele cauze penale au fost de ordin obiectiv: complexitatea cauzelor, volum mare de activitate, redistribuiri ale lucrărilor.

18. La nivelul Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, motivele căilor de atac declarate au fost, în general, redactate în termene de până la 20 de zile. Din verificări, a reieșit că în 3 lucrări termenul de redactare a motivelor de recurs a fost de 2 luni.

În ceea ce privește activitatea de îndrumare și control, din verificări a reieșit că a existat o preocupare permanentă a conducerii Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel cu privire la componenta activității judiciare care vizează declararea și motivarea de către procuror a căilor de atac.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și art. 64 alin. (6) din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspekția Judiciară, aprobat prin Hotărârea nr. 1027/15.11.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, au fost formulate obiecții de către conducerea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Sibiu.

Astfel, prin adresa nr. 1240/III/2/2013, procurorul șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a menționat că, în ceea ce privește punctul B - I - alin. 1 din raportul Inspekției Judiciare, se precizează că procurorii cu funcții de conducere din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism nu au efectuat verificări privind respectarea termenelor de motivare a căilor de atac. În aceste condiții, conducerea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a formulat obiecții, învederând că, prin Ordinul nr. 904/C//2007 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, lunar, procurorii șefi serviciu din cadrul structurii specializate menționate, efectuează control operativ curent în fiecare structură, inclusiv în activitatea de judiciar, cu referire la termenele de motivare a căilor de atac, datele fiind centralizate la Structura Centrală și analizate în ședințele de lucru din Serviciul Judiciar.

În acord cu răspunsul formulat de Inspekția Judiciară la obiecțiile formulate de conducerea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Secția pentru procurori apreciază ca fiind întemeiate obiecțiile formulate, având în vedere că, ulterior redactării actului de control, a fost comunicată informarea nr. 3068/II-1/2013, întocmită de procurorul șef serviciu judiciar, din care rezultă că, din dispoziția conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, s-a efectuat un control la toate serviciile teritoriale din țară, având ca obiect termenele de redactare a motivelor de recurs, precum și organizarea, de către șefii de servicii, a activității în sectorul judiciar.

Prin adresa nr. 2638/I/1/2014 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, s-a înaintat Inspekției Judiciare obiecția formulată de conducerea Parchetului de pe lângă

Tribunalul Sibiu, constând în faptul că întârzierea motivării apelului declarat în dosarul nr. 3779/85/2009 al Tribunalului Sibiu, nu este imputabilă Parchetului de pe lângă Tribunalul Sibiu, având în vedere că motivele de apel au fost redactate de această unitate de parchet la data de 22 martie 2012, dosarul fiind restituit de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța (unitatea care a întocmit rechizitoriul) la data de 16 martie 2012.

Secția pentru procurori apreciază, în acord cu punctul de vedere exprimat de Inspekția Judiciară, că obiecția este întemeiată, cu precizarea că, prin situația apelurilor și recursurilor nr. 6326/III/2/2013, transmisă de Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și înaintată Inspekției Judiciare, la rubrica „motivele prelungirii în timp a redactării”, nu a fost menționat termenul la care a fost restituit dosarul cauzei, respectiv 16 martie 2012, de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori își va însuși conținutul răspunsului Inspekției Judiciare la obiecțiile formulate de către Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - structura centrală și Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu.

De asemenea, Secția pentru procurori va aproba măsurile propuse de Inspekția Judiciară, respectiv:

- eficientizarea activității de control a procurorilor cu funcții de conducere, prin monitorizarea permanentă a lucrărilor privind motivarea de către procurori a apelurilor și recursurilor declarate de parchet și includerea în programele de activitate semestriale a unor obiective care să vizeze efectuarea de controale operativ curente și tematice în această privință.
- sesizarea Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea analizării oportunității stabilirii în cuprinsul Regulamentului de ordine interioară al parchetelor a unui termen de redactare a motivelor de apel și recurs de către procurori.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 75 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Însușirea conținutului răspunsului Inspecției Judiciare la obiecțiile formulate de către Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - structura centrală și Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu.

Art.2 - Aprobarea Raportul Inspecției Judiciare nr. 4240/IJ/1092/DIP/2013 având ca obiect „Verificarea măsurilor luate de procurori și conducerile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetelor de pe lângă curți de apel, tribunale și judecătoria, în vederea redactării în termen a motivelor de apel și recurs în cauzele penale și civile”.

Art.3 - Aprobarea măsurilor propuse în cuprinsul raportului prevăzut la art. 2 din prezenta hotărâre, respectiv:

- eficientizarea activității de control a procurorilor cu funcții de conducere, prin monitorizarea permanentă a lucrărilor privind motivarea de către procurori a apelurilor și recursurilor declarate de parchet și includerea în programele de activitate semestriale a unor obiective care să vizeze efectuarea de controale operativ curente și tematice în această privință;
- sesizarea Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea analizării oportunității stabilirii în cuprinsul Regulamentului de ordine interioară al parchetelor a unui termen de redactare a motivelor de apel și recurs de către procurori.

Art.4 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 29 aprilie 2014

Vicepreședinte,
Procuror Gheorghe MUSCALU