



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 395

din 30 noiembrie 2006

Prin cererea înregistrată sub nr. 14679/DRUO/27.11.2006, doamna Enache Simona a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 22/24 noiembrie 2006 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 10 decembrie 2006.

În motivarea contestației doamna Enache Simona a arătat că este licențiată în științe juridice, iar vechimea de 5 ani și 2 luni în funcția de consilier de probațiune constituie vechime în specialitate juridică, potrivit art. 8 alin. 3 din Legea nr. 123/2006, iar potrivit art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numite în magistratură persoanele care au îndeplinit funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani, precum și magistrații-asistenți la Înalta Curte de Casație și Justiție cu o vechime de cel puțin 5 ani și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile.

Analizând contestația formulată, în termen, de doamna Enache Simona, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 22/24.11.2006, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 10 decembrie 2006 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Enache Simona, pentru neîndeplinirea condiției de 5 ani vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

Potrivit art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), persoanele care au îndeplinit funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani, precum și magistrații-asistenți la Înalta Curte de Casație și Justiție cu o vechime de cel puțin 5 ani și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile.

Comisia de organizare a reținut că din carnetul de muncă seria M.P.S. nr. 1944834, rezultă că doamna Enache Simona a fost secretar la Primăria comunei Albești, în perioada 07.02.2001-01.09.2001 și consilier de reintegrare socială și supraveghere și consilier de probațiune pe o perioadă de 5 ani, în intervalul 01.09.2001-01.09.2006 (data ultimei mențiuni din carnetul de muncă), funcții care nu se regăsesc printre cele menționate anterior.

Potrivit art. 8 alin. 3 din Legea nr. 123/2006 privind statutul personalului din serviciile de probațiune, text de lege invocat de către contestatară, vechimea în serviciile de probațiune este considerată vechime în specialitate.

Din interpretarea acestei dispoziții, Secția reține că pentru consilierii de probațiune, licențați în drept, perioada exercitării acestei funcții constituie vechime în specialitate juridică, astfel că doamna Enache Simona, îndeplinește condiția de 5 ani vechime, prevăzută de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele arătate, în temeiul art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 14 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs,



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 – Admite contestația formulată de doamna Enache Simona împotriva Hotărârii nr. 22/24.11.2006 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 10 decembrie 2006.

Art.2 – Constată că doamna Enache Simona îndeplinește condițiile prevăzute de art. 14 alin.2 lit.a)-d) și art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, modificată și completată, pentru participarea la concursul de admitere în magistratură, din data de 10 decembrie 2006.

Art.3 – Prezenta hotărâre se transmite Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 10 decembrie 2006, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 30 noiembrie 2006

**Președinte,
judecător Iulian Gîlcă**

