

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 490

din 29 Aprilie 2014

Prin Nota nr. 305/4.232/1154/2014 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei **BUNĂIAȘU MIHAELA**, judecător la Judecătoria Ploiești.

Doamna judecător, la data de 26 aprilie 2014 a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 4/25.04.2014 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, din perioada 28 martie – 25 iunie 2014, prin care a fost respinsă cererea sa de înscriere la concurs pentru funcția de președinte al Judecătoriei Filiași, având în vedere că nu îndeplinește condiția de vechime prevăzută de art. 50 alin. 1 și 2 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea contestației sale, doamna judecător **BUNĂIAȘU MIHAELA** a arătat următoarele:

- la data de 26.03.2014, Curtea Constituțională a dat publicității un comunicat de presă prin care s-a statuat că „a fost admisă excepția de neconstituționalitate și s-a constatat că

dispozițiile art. 50 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare sunt neconstituționale în raport cu dispozițiile art. 16 din Constituție. Decizia este definitivă și general obligatorie și se comunică celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal”;

- prin interpretarea pe care Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor a dat-o dispozițiilor art. 50 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se instituie o discriminare evidentă între magistrații care au fost avocați și cei care au ocupat funcții de specialitate juridică, fiind favorizați în mod nejustificat cei din prima categorie;
- consultând lista cu candidații declarați admiși, în urma verificărilor îndeplinirii condițiilor legale de participare, a observat că printre participanții declarați eligibili, se regăsește și colega sa de instanță, Balaci Mariana Roxana, admisă în magistratură similar, în urma promovării concursului din data de 21.11.2010, practic având amândouă aceeași vechime în funcția de judecător, fiind numite la Judecătoria Ploiești începând cu data de 01.04.2011;
- prin aplicarea literală de către Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, a dispozițiilor art. 50 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se ignoră prevederile art. 14 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, astfel cum acesta a fost transpus în jurisprudența constantă a instanței europene.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător **BUNĂIAȘU MIHAELA**, Secția pentru judecătoria reține următoarele:

Doamna **BUNĂIAȘU MIHAELA**, judecător la Judecătoria Ploiești, s-a înscris la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 28 martie – 25 iunie 2014 (cerere înregistrată sub nr.212/4232/1154/17.04.2014), în termen legal, pentru ocuparea funcției de președinte al Judecătoriei Filiași.

Prin Hotărârea nr. 4/25.04.2014, Comisia de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 28 martie – 25 iunie 2014 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător BUNĂIAȘU MIHAELA, pentru neîndeplinirea condiției de vechime prevăzută de art. 50 alin. 1 și 2 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art.50 alin. 1 și 2 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, candidatul are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 17 zile (calculată la data primei probe a concursului – 18.05.2014). La această vechime se mai adaugă o vechime în funcția de grefier cu studii superioare de 5 ani, 1 lună și 21 zile.

S-a apreciat, în mod corect, de către Comisia de organizare că doamna judecător BUNĂIAȘU MIHAELA nu poate participa la concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor organizat în perioada 28 martie – 25 iunie 2014 pentru ocuparea funcției de președinte al Judecătoriei Filiași, neavând vechimea minimă de 5 ani prevăzută de lege, întrucât perioada în care a îndeplinit funcția de grefier cu studii superioare nu poate fi luată în considerare, potrivit prevederilor art. 50 alin. 1 și alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la momentul analizării candidaturii, ci pot fi avute în vedere decât vechimile expres recunoscute de lege, respectiv vechimea în funcția de judecător și procuror, precum și cea de avocat, în conformitate cu prevederile alin. 2. al art. 50.

Doamna judecător Balaci Mariana Roxana, candidata la care face referire contestatoarea, are, potrivit art. 50 alin 1 și 2 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, o vechime de 3 ani și 17 zile în funcția de judecător și o vechime de 4 ani și 8 luni în profesia de avocat.

Decizia nr. 176/26.03.2014 a Curții Constituționale, la care face trimitere doamna judecător în contestația sa, nu a fost încă publicată în Monitorul Oficial al României și prin urmare nu produce efecte juridice, la momentul analizării candidaturilor de către comisia de organizare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 50 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările

și completările ulterioare și prevederile art.12 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenumului nr.320/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna **BUNĂIAȘU MIHAELA**, judecător la Judecătoria Ploiești, împotriva Hotărârii nr. 4/25.04.2014, a Comisiei de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 28 martie – 25 iunie 2014.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 29 aprilie 2014.

**Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA**

