

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 497

din 10 aprilie 2014

Prin nota înregistrată sub nr. 5708/1154/DRUO/7226/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea formulată de doamna judecător **CODREANU ANCA**, prin care a solicitat revocarea Hotărârii nr. 339/19.03.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr. 5/5708/1154/DRUO/7226/ST/2014, doamna **Codreanu Anca**, judecător la Tribunalul Harghita, a solicitat revocarea Hotărârii nr. 339/19.03.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i s-a respins cererea de transfer de la Tribunalul Harghita la Tribunalul pentru minori și familie Brașov sau la Judecătoria Brașov.

În motivarea solicitării, în esență, doamna judecător a precizat că la analizarea cererii sale de transfer nu s-au avut în vedere motivele personale, în special faptul că este însărcinată și are domiciliul situat în municipiul Brașov, fiind nevoită să facă naveta

aproximativ 200 de km între localitatea de domiciliu și localitatea unde își desfășoară activitatea.

De asemenea, a susținut că la respingerea cererii sale de transfer, în paralel cu admiterea cererii de transfer formulată de domnul judecător Gavrilă Ciprian, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nu a avut în vedere toate criteriile prevăzute în art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

A mai arătat doamna judecător **Codreanu Anca** că în practica în materie a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus transferul unor magistrați avându-se în vedere în principal circumstanțele personale deosebite, și a exemplificat acest aspect prin Hotărârea nr. 1274/15.12.2010 a Secției pentru judecători.

În drept, solicitarea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 29 alin. (5) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și pe dispozițiile cuprinse în Rezoluția nr. 1018/1994 a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, Recomandarea nr. 1229/1994 a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei, Recomandarea nr. 1769/2006 a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, care vizează obligațiile pozitive ale statului în ceea ce privește asigurarea echilibrului între carieră și viața de familie, și în Recomandarea R (96) 5/1996 a Comitetului de Miniștri, care prevede la alin. (12) că atât tatăl, cât și mama unui copil nou născut ar trebui să fi îndreptățiți, pe lângă concediul de creștere a copilului, la protejarea drepturilor, inclusiv cele legate de carieră.

Examinând criticile aduse hotărârii menționate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că acestea sunt neîntemeiate, pentru argumentele ce vor fi expuse în continuare:

Prin Hotărârea nr. 339/19.03.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a respins cererea de transfer a doamnei judecător **Codreanu**

Anca, de la Tribunalul Harghita la Tribunalul pentru minori și familie Brașov sau la Judecătoria Brașov.

La adoptarea acestei hotărâri, Secția pentru judecători a reținut că pentru Tribunalul pentru minori și familie Brașov, instanță la care era vacant un singur post de judecător, au formulat cereri de transfer 3 judecători, respectiv domnul Gavrilă Ciprian, judecător la Judecătoria Brașov, doamna Zah Ramona-Ioana, judecător la Tribunalul Covasna, și doamna **Codreanu Anca**, judecător la Tribunalul Harghita, astfel încât a analizat comparativ cererile formulate, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, dar și situația instanțelor de la care s-a solicitat transferul, precum și vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător.

Astfel, Secția a reținut că domnul judecător Gavrilă Ciprian are gradul profesional de tribunal și o vechime în funcția de judecător de 9 ani, în toată această perioadă funcționând la Judecătoria Brașov, doamna judecător Zah Ramona-Ioana are gradul profesional de tribunal și o vechime în funcția de judecător de 8 ani și 3 luni, dintre care 4 ani la Tribunalul Covasna, iar doamna judecător **Codreanu Anca** are gradul profesional de tribunal și o vechime în funcția de judecător de 7 ani și 4 luni, dintre care doar 10 luni la Tribunalul Harghita.

În raport de motivele invocate, luând în considerare necesitatea asigurării unei stabilități a personalului pentru buna funcționare a instanțelor, precum și criteriile prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în special cele referitoare la vechimea efectivă în funcția de judecător și vechimea la instanța de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători a apreciat ca fiind prioritară cererea formulată de domnul judecător Gavrilă Ciprian.

La Judecătoria Brașov, cealaltă instanță la care doamna judecător **Codreanu Anca** a solicitat transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 41 de

posturi erau ocupate, iar un post era vacant. De asemenea, existau 2 posturi temporar vacante.

Față de cererea de transfer la Judecătoria Brașov, pe lângă motivele invocate de doamna judecător **Codreanu Anca**, Secția pentru judecători a avut în vedere situația dificilă în ceea ce privește ocuparea posturilor de judecător la Tribunalul Harghita, reținându-se la nivelul acestei instanțe existența a 5 posturi vacante, reprezentând aproximativ 30% din numărul total de posturi de judecători prevăzut în schemă, cu atât mai mult cu cât doamna judecător avea o vechime de doar 10 luni la această instanță.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a avut totodată în vedere adresa nr. 253/13.02.2014 a Curții de Apel Târgu Mureș, prin care s-a adus la cunoștința Consiliului Superior al Magistraturii faptul că Tribunalul Harghita se află într-o situație dificilă în ceea ce privește ocuparea posturilor de judecător, menționându-se că la nivelul instanței există 5 posturi vacante, iar un judecător se află în concediu medical, și s-a solicitat sprijinul Consiliului Superior al Magistraturii în vederea ocupării posturilor vacante din cadrul acestui tribunal.

Plenul constată că motivele de ordin personal invocate de doamna judecător **Codreanu Anca** au fost luate în considerare la soluționarea cererii de transfer, dar au fost analizate în mod coroborat cu alte criterii, respectiv numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, apreciindu-se că prin admiterea cererii de transfer s-ar periclita activitatea instanței de unde se solicită transferul.

De asemenea, Plenul reține că art. 3 din Regulament prevede o serie de criterii ce sunt avute în vedere la soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor, criterii care se analizează însă cumulativ, de la caz la caz, neputând fi acordată prioritate vreunui dintre ele, dificultățile în ceea ce privește ocuparea schemei de personal la instanțele implicate reprezentând unul dintre criteriile care trebuie avute în vedere la soluționarea cererilor de transfer.

Având în vedere dispozițiile regulamentare evocate și argumentele reținute în hotărârea a cărei revocare se solicită, urmează ca Plenul Consiliului Superior al Magistraturii să respingă solicitarea formulată de doamna **Codreanu Anca**, judecător la

Tribunalul Harghita, de revocare a Hotărârii nr. 339/19.03.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de cele expuse, în raport cu dispozițiile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea solicitării formulate de doamna **CODREANU ANCA**, judecător la Tribunalul Harghita, de revocare a Hotărârii nr. 339/19.03.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 2 - Prezenta hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 10 aprilie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

