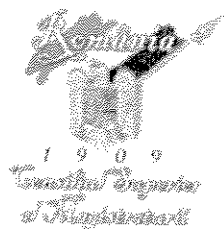


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 494

din 10 aprilie 2014

Prin nota nr. 5343/1154/DRUO/7709/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna ROXANA ANDRIESCU, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Sectorului 4 București, împotriva Hotărârii nr. 354 din 19.03.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Tribunalul București.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată cu numărul de mai sus, doamna ROXANA ANDRIESCU, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Sectorului 4 București, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 354 din 19.03.2014, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Tribunalul București.

În motivarea contestației, doamna judecător ROXANA ANDRIESCU a arătat, în esență, că cererea sa de transfer la Tribunalul București, întemeiată pe motive de ordin personal și profesional, a fost respinsă prin Hotărârea nr. 354 din 19.03.2014 a Secției

pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, deși potrivit criteriilor stabilite prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, apreciază că îndeplinea condițiile pentru a fi transferată, în raport cu vechimea mai mică în funcția de judecător a altor judecători cărora le-au fost admise cererile de transfer, cu notele obținute de aceștia la examenul de promovare, precum și cu materiile de concurs la care au susținut examenul de promovare.

Plenul reține că, la analizarea cererii de transfer formulate de doamna judecător ANDRIESCU ROXANA Secția pentru judecători a avut în vedere faptul că, în sesiunea din luna martie 2014, au fost formulate cereri de transfer de către 7 judecători pentru cele 5 posturi de judecător vacante de la Tribunalul București, posturi repartizate Secției a VII-a civilă, conform precizărilor conducerii Tribunalului București.

De asemenea, Secția pentru judecători a reținut că doamna judecător ANDRIESCU ROXANA și-a exprimat disponibilitatea de a activa cu prioritate în cadrul Secției a –VI-a civilă sau Secției a VII-a civilă.

Totodată, Plenul constată că Secția pentru judecători a avut în vedere motivele invocate de doamna judecător, în raport cu faptul că încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată în anul 2013 la Judecătoria Sectorului 4 București s-a situat cu mult peste media națională, ocupând poziția a doua între judecătoriile de sector ca încărcătură, chiar și în condițiile ocupării integrale a posturilor de judecător din schema acestei instanțe, precum și cu împrejurarea că de la Judecătoria Sectorului 4 București a formulat cerere de transfer pentru sesiunea din luna martie 2014 și domnul judecător MIHALCEA MIHAI ALEXANDRU.

Art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prevede mai multe criterii ce trebuie avute în vedere cumulativ la analizarea cererilor de transfer formulate de judecători și procurori, fără a se stabili o ordine prioritară a acestora.

Față de situația mai sus prezentată, Plenul constată că Secția pentru judecători și-a exercitat dreptul de apreciere prin prisma criteriilor regulamentare anterior menționate, sens în care a reținut că, în prezent, în condițiile în care la Judecătoria Sectorului 4 București încărcătura pe judecător și pe schemă s-au situat cu mult peste media națională, această instanță situându-se pe poziția a doua ca încărcătură între judecătoriile de sector, poate fi aprobată o singură cerere de transfer de la Judecătoria Sectorului 4 București fără afectarea gravă a activității acestei instanțe.

Plenul reține că în mod corect Secția pentru judecători a avut în vedere, la soluționarea cererii de transfer formulate de contestatară, analiza comparativă a celor două cereri de transfer formulate de la Judecătoria Sectorului 4 București în raport cu criteriile prevăzute de dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la vechimea la instanța de la care se solicită transferul, și având în vedere și faptul că domnul judecător MIHALCEA MIHAI ALEXANDRU a fost delegat la Tribunalul București, aspecte în raport cu care Secția pentru judecători a respins solicitarea de transfer formulată de doamna judecător ANDRIESCU ROXANA.

În raport de considerentele de mai sus, apreciind că la analizarea concomitentă a mai multor cereri de transfer Secția pentru judecători trebuie să dispună în considerarea cumulativă a tuturor criteriilor regulamentare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că Hotărârea nr. 354 din 19.03. 2014 a Secției pentru judecători este temeinică și legală, astfel că va respinge contestația formulată de doamna ROXANA ANDRIESCU, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Sectorului 4 București.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna ROXANA ANDRIESCU, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Sectorului 4 București, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 354/19.03.2014.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 10 aprilie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

