

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 477

din 18 aprilie 2014

Prin nota nr. 8607/1154/DRUO/8612/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de suspendare din funcție a doamnelor Piciarcă Dumitrița și Cîrstoiu Veronica, judecători în cadrul Curții de Apel București.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

La data de 17 aprilie 2014, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție - Secția de combatere a corupției a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii rechizitoriul nr. ..., prin care s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatelor Piciarcă Dumitrița și Cîrstoiu Veronica, judecători la Curtea de Apel București și a inculpatei Bădescu Liliana, fost judecător la aceeași instanță, eliberată din funcție prin pensionare, prin Decretul nr. 25/28.01.2014 al Președintelui României.

Potrivit dispozițiilor art. 62 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni.



De asemenea, potrivit alin. (1)¹ al aceluiași articol, „Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. a), dacă trimiterea în judecată a intervenit pentru o infracțiune din culpă și se apreciază că aceasta nu aduce atingere prestigiului profesiei, judecătorului sau procurorului i se poate interzice provizoriu exercitarea anumitor atribuții până la soluționarea definitivă a cauzei”.

Rezultă în mod indubitabil faptul că în situația în care se dispune trimiterea în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni cu intenție, suspendarea operează ope legis, de altfel formularea textului fiind una imperativă („este suspendat”).

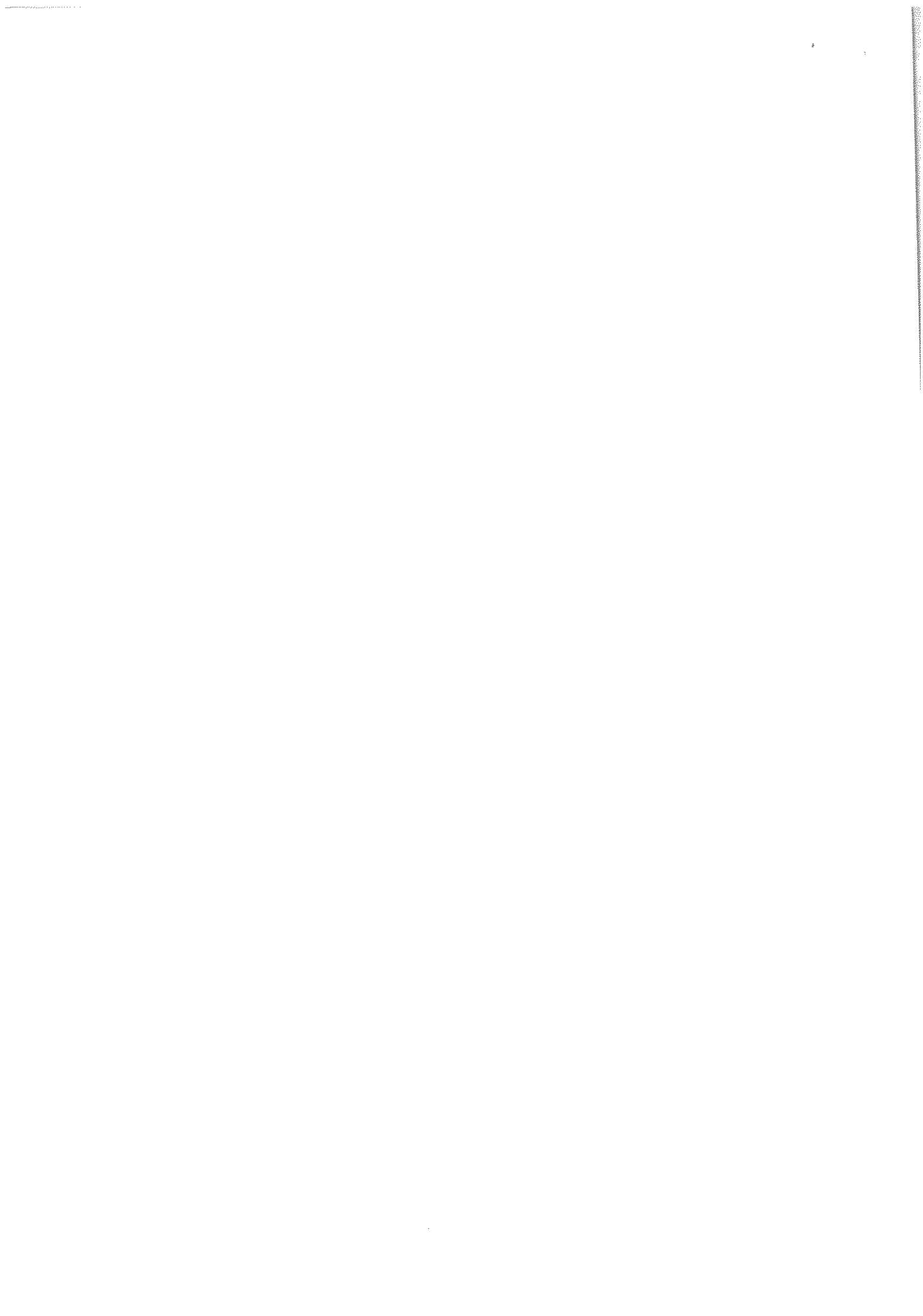
Secția pentru judecători are un drept de apreciere, însă nu în această situație, ci numai în împrejurarea reglementată la alin. (1)¹, și anume în cazul în care trimiterea în judecată ar viza o faptă săvârșită din culpă.

Totodată, potrivit alin. (2) al articolului de lege mai sus-menționat, raportat la dispozițiile art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, suspendarea din funcție se dispune de către secția corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere că prin rechizitoriul nr. _____ al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție - Secția de combatere a corupției s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatei Piciarcă Dumitrița, judecător la Curtea de Apel București, pentru săvârșirea unor infracțiuni cu intenție, în raport de prevederile legale mai sus menționate, Secția pentru judecători urmează să dispună suspendarea din funcția de judecător, începând cu data de 18.04.2014, a magistratului menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, precum și ale art. 62 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**



Art.1 - Suspendarea din funcție, începând cu data de 18.04.2014, a doamnei PICIARCĂ DUMITRIȚA, judecător la Curtea de Apel București, ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea unor infracțiuni cu intenție, în dosarul penal nr.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii, doamnei judecător PICIARCĂ DUMITRIȚA și conducerii Curții de Apel București.

Data în București, la data de 18 aprilie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

