

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂREA nr. 412

Din 19 martie 2014

Prin nota nr. 1/2878/1154/5953/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna procuror PANTELIMON AMINA SPERANȚA, din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt, prin care a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Tribunalul Olt sau Judecătoria Slatina.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, doamna procuror PANTELIMON AMINA SPERANȚA, din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt, invocând motive de ordin profesional, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Tribunalul Olt sau Judecătoria Slatina, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea

judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, doamna procuror PANTELIMON AMINA SPERANȚA a susținut, în ședința Secției pentru judecători din data de 13.03.2014, interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Prin Hotărârea nr. 311/13.03.2014, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru analizarea de către Plen a cererii de numire în funcția de judecător a doamnei procuror PANTELIMON AMINA SPERANȚA.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că, la data de 07.03.2014; data publicării pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a situației posturilor de judecător, la Judecătoria Slatina, instanță la care s-a solicitat numirea, din cele 22 posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate un număr de 17 posturi, fiind vacante 5 posturi, din care 2 indisponibilizate pentru funcțiile de președinte și vicepreședinte.

La această instanță, la nivelul anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 932 de cauze/judecător, față de media națională de 1001 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 847 de cauze spre deosebire de media națională de 882 de cauze pe schemă.

În ce privește Tribunalul Olt, instanță care la data publicării pe pagina de internet figura cu 1 post vacant, trebuie menționat că acest post a fost ocupat în urma admiterii unei cereri de transfer în ședința Secției de judecători din data de 19 martie 2014, cerere ce se analizează cu prioritate în conformitate cu soluția de principiu a Plenului din data de 10.12.2013 și cu dispozițiile art.22 alin.1) teza a II-a din *Regulament*, conform căroră, la soluționarea cererilor de numire a procurorilor în funcția de judecător, este avută în vedere lista posturilor vacante de execuție de la toate instanțele și parchetele, precum și a posturilor care urmează a se vacanta, publicată în luna respectivă, în măsura în care acestea mai sunt vacante.

La aceeași dată, conform situației posturilor de procuror, publicată pe pagina de

internet a Consiliului Superior al Magistraturii, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, unitate de parchet la care funcționează doamna procuror, din cele 13 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 9 posturi de execuție) sunt ocupate un număr de 12 posturi (4 posturi de conducere și 8 posturi de execuție), fiind vacant 1 post.

În anul 2013, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt au fost înregistrate un număr de 558 de lucrări/procuror, față de media națională de 790 de lucrări/procuror. Totodată, în aceeași perioadă de referință, s-au înregistrat un număr de 138 de dosare/procuror, față de media națională de 170 dosare/procuror.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt și Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina au avizat favorabil cererea formulată.

Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Olt au exprimat avize nefavorabile.

La soluționarea cererii formulate de doamna procuror PANTELIMON AMINA SPERANȚA Plenul va avea în vedere faptul că la Judecătoria Slatina, instanță la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, încărcătura/judecător și încărcătura/schemă înregistrate la nivelul anului 2013 s-au situat sub media națională, în condițiile în care la această instanță există 3 posturi vacante de judecător pe funcție de execuție. Mai mult, Plenul reține că atât Curtea de Apel Craiova, cât și Tribunalul Olt au avizat negativ numirea în funcția de judecător la instanțele din raza Curții de Apel Craiova și, de asemenea, cererea formulată de doamna procuror.

Plenul mai reține că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, unitate de parchet la care funcționează doamna procuror, există deja un post vacant de procuror – funcție de execuție, iar vacantarea altui post ar fi de natură să perturbe activitatea la nivelul parchetului.

În acest context, Plenul apreciază că în ipoteza admiterii cererii doamnei procuror, s-ar crea un dezechilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al magistratului, cu consecințe asupra bunei desfășurări a activității parchetului de unde provine acesta.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, coroborate cu dispozițiile art. 61

alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL**  
**CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** - Respingerea cererii formulate de doamna PANTELIMON AMINA SPERANȚA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Tribunalul Olt sau Judecătoria Slatina.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 martie 2014

**Președinte,**

**Judecător dr. Adrian Bordea**

