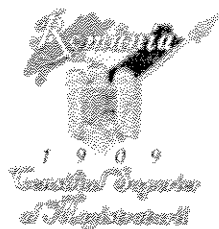


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 451

din 03 aprilie 2014

Cu nota nr. 9/1325/1154/DRUO/6778/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna Brandiu Claudia, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori nr. 30/30.01.2014.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6/1325/DRUO/20.02.2014, doamna Brandiu Claudia, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru procurori nr. 30/30.01.2014, prin care i s-a respins cererea de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe.

În motivarea contestației, doamna procuror Brandiu Claudia a invocat, pe lângă motivele de ordin personal formulate prin cererea de transfer, faptul că, prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 30/30.01.2014, i s-a respins cererea de transfer în temeiul interdicției instituite de art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deși a

solicitat transferul începând cu data de 01.04.2014, dată la care urma să expire interdicția menționată.

Doamna procuror Brandiu Claudia a invocat mai multe hotărâri ale Secției pentru procurori, prin care au fost admise cereri de transfer formulate de procurori cu vechimea de 2 ani și 10 luni sau de 2 ani și 11 luni, transferul operând după data împlinirii vechimii de 3 ani.

De asemenea, doamna procuror a învederat faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe, la data soluționării cererii sale de transfer, era vacant un post de execuție, pentru care s-a dispus transferul unui alt procuror, admiterea unei alte cereri de transfer reducându-i considerabil șansele de a avea o viață firească de familie.

Față de contestația formulată, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 30/30.01.2014, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia.

Doamna procuror contestă doar soluția de respingere a cererii de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe, astfel că Plenul este investit să soluționeze contestația doar în ceea ce privește această soluție.

La adoptarea Hotărârii nr. 30/30.01.2014, Secția pentru procurori a reținut că doamna Brandiu Claudia fost numită în funcția de procuror la data de 01.04.2011, în urma promovării concursului de admitere în magistratură desfășurat la data de 21.11.2010, astfel că, la data soluționării cererii de transfer, avea o vechime în funcția de procuror de 2 ani și 10 luni, aflându-se sub incidența art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia „Persoanele numite în condițiile prezentului articol, nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin trei ani de la numirea în funcție”.

Plenul reține că, în aceeași ședință, Secția pentru procurori a analizat mai multe cereri de transfer concurente pentru postul vacant de la Parchetul de pe lângă

Judecătoria Sfântu Gheorghe, dintre care 3 cereri au fost formulate de magistrați aflați sub interdicția prevăzută de art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar o cerere, la care a făcut referire și contestatara, a fost formulată de domnul Neagoe Vlad Mihai, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel, de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava, care avea la acea dată o vechime în funcția de procuror de 7 ani și 5 luni.

Având în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, precum și faptul că ceilalți magistrați se aflau sub incidența interdicției mai sus menționate, Secția pentru procurori a admis cererea de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe formulată de domnul procuror Neagoe Vlad Mihai.

Plenul reține că, în mod legal, Secția pentru procurori a apreciat ca fiind prioritară cererea formulată de domnul procuror Neagoe Vlad Mihai, respingerea cererii de transfer formulate de doamna procuror Brandiu Claudia având ca temei atât criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament (gradul profesional al domnului procuror, vechimea în funcție mai mare decât a contestatarei, precum și volumul de activitate situat sub media națională la unitatea de la care a solicitat transferul domnul procuror), cât și de interdicția instituită de art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere argumentele de mai sus, Plenul va respinge, ca neîntemeiată, contestația formulată de doamna procuror Brandiu Claudia împotriva Hotărârii nr. 30/30.01.2014 a Secției pentru procurori.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului

Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulate de doamna BRANDIU CLAUDIA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 30/30.01.2014.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 03 aprilie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

