

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 423

din 19 martie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5769/1154/DRUO/5954/ST/2014, doamna **FROICU DIANA**, judecător la Judecătoria Satu Mare, a solicitat transferul la Judecătoriile Aleșd, Marghita sau Salonta.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 07 martie 2014, la Judecătoria Satu Mare, instanța de la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă 20 posturi sunt ocupate, un post urmează a se vacanta la data emiterii decretului de eliberare din funcție a unui judecător, ca urmare a pensionării, existând 3 posturi de judecător efectiv vacante. Totodată, la această instanță există un post de judecător temporar vacant.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 879 de cauze, față de media națională de 1001 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 839 de cauze, spre deosebire de media națională de 882 de cauze/schemă.

La Judecătoriile Marghita și Salonta, două dintre instanțele la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 07 martie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, nu erau posturi de execuție efectiv vacante.

La Judecătoria Aleșd, cealaltă instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 07 martie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, un post urmează a se vacanta începând cu data de 15 iunie 2014.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 661 de cauze, față de media națională de 1001 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 661 de cauze, spre deosebire de media națională de 882 de cauze/schemă.

Față de dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția reține că doamna judecător **Froicu Diana** are o vechime de 8 luni în funcția de

judecător stagiar și la instanța de la care solicită transferul, fiind numită prin Hotărârea nr. 702/27 iunie 2013 a Plenului, începând cu data de 01 iulie 2013.

De asemenea, Secția va avea în vedere situația Judecătoriei Satu Mare, instanță la care există 3 posturi de execuție vacante și un post de judecător temporar vacant, în condițiile în care se înregistrează o încărcătură pe judecător și pe schemă situate peste cele înregistrate la Judecătoria Aleșd, astfel încât apreciază că momentan nu este oportun transferul doamnei judecător **Froicu Diana**, de la Judecătoria Satu Mare la Judecătoria Aleșd.

Având în vedere motivele invocate, vechimea doamnei judecător la instanța de la care solicită transferul, precum și situația existentă la Judecătoria Satu Mare, și luând în considerare necesitatea asigurării unei stabilități a personalului pentru buna funcționare a acestei instanțe, precum și lipsa posturilor efectiv vacante la două dintre instanțele la care se solicită transferul, Secția pentru judecători va dispune respingerea cererii de transfer formulată de către doamna judecător **Froicu Diana**.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea sau, după caz, majoritatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer formulată de doamna **FROICU DIANA**, judecător la Judecătoria Satu Mare.

Art. 2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 martie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

