

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 421

din 19 martie 2014

Prin nota nr. 1146/1154/DRUO/5953/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul procuror CHIRILUȚĂ CONSTANTIN, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița, prin care a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător.

Prin Hotărârea nr.150/06.02.2014 Secția pentru judecători a constatat că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea domnului procuror în funcția de judecător.

Pentru a pronunța această soluție, Secția pentru judecători a reținut următoarele:

Domnul Chiriluță Constantin a fost numit în funcția de procuror la data de 22.05.2013, în urma promovării concursului de admitere în magistratură, desfășurat în perioada 27.11.2012 - 04.03.2013, potrivit prevederilor art.33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform textului de lege menționat „persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție”.

Prin Hotărârea nr.989/20.12.2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a statuat cu valoare de principiu că interdicția prevăzută în articolul de lege anterior menționat este aplicabilă și în ceea ce privește cererile procurorilor, de numire în funcția de judecător, respectiv cererile judecătorilor, de numire în funcția de procuror. Soluția adoptată de Plen a fost ulterior confirmată și de către Înalta Curte de Casație și Justiție, astfel cum reiese din Decizia nr.3759/27.09.2012.

S-a apreciat că instituirea de către legiuitor a unei astfel de interdicții, în cazul judecătorilor sau procurorilor care promovează concursul de admitere în magistratură în condițiile art.33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, are ca scop menținerea ocupării posturilor din cadrul acelor instanțe sau parchete, posturile propuse pentru ocupare în baza acestei proceduri fiind publicate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, al Institutului Național al Magistraturii și aduse la cunoștință printr-un comunicat de presă, iar participarea la concurs a candidaților se face în considerarea numai a acestor posturi și a respectării constrângerilor pe care le impune procedura vizată.

Plenul a mai reținut că, în condițiile în care interdicția prevăzută de dispozițiile art 33 alin.14 se aplică în situația în care un judecător solicită transferul la o altă instanță sau un procuror solicită transferul la o altă unitate de parchet, cu atât mai mult este aplicabilă în situația în care judecătorul solicită transferul/numirea la o unitate de parchet sau procurorul solicită transferul/numirea la o instanță, o interpretare contrară conducând la instituirea unui tratament diferențiat. Or, nu se poate admite ca interdicția să fie aplicabilă în prima situație, iar într-o situație similară aceasta să nu se aplice, scopul legiuitorului fiind în mod evident acela de a se asigura stabilitatea la instanțele și parchetele la care s-a dispus numirea magistraților în condițiile art.33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere împrejurarea că magistratul în cauză se află în perioada de interdicție menționată, Plenul reține că în mod corect Secția pentru judecători a constatat neîndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător de către domnul Chiriluță Constantin, procuror la Parchetul de pe lângă judecătoria Reșița.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004

privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de domnul CHIRILUȚĂ CONSTANTIN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 martie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

