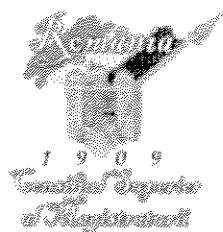


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 371

din 19 martie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5497/1154/DRUO/5924/ST/2014, doamna MIHAI ANCA ANAMARIA, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1^h) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție, iar astfel cum rezultă din dispozițiile art. 2 alin. (1) teza II din

același regulament posturile vacante de judecător aferente funcțiilor de președinte de secție pot fi ocupate prin procedura transferului.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 07.03.2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Pitești, instanță de la care se solicită transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă 30 erau ocupate și 1 post este vacant începând cu data de 01.04.2014.

Totodată, la această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției pentru cauze civile și există 1 post de judecător temporar vacant.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1484 de cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1340 de cauze spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă 59 erau ocupate și 3 posturi erau vacante, din care 1 post începând cu data de 01.04.2014 și un post aferent funcției de vicepreședinte.

Totodată, la această instanță există 7 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1396 de cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1126 cauze spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 41 de posturi erau ocupate, din care 1 post începând cu data de 01.04.2014, fiind vacante 3 posturi de judecător, între care un post aferent funcției de vicepreședinte.

Totodată, la această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției penale și există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările

și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1583 cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1295 de cauze spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă 50 erau ocupate și 1 post era vacant.

Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile și există 7 posturi de judecător temporar vacante, din care 4 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1837 de cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1621 cauze spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 34 de posturi erau ocupate, fiind vacant 1 post de judecător.

Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile și există 8 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1434 de cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1065 de cauze spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător MIHAI ANCA ANAMARIA, Secția pentru judecători va avea în vedere motivele invocate, dar în raport cu vechimea domnului judecător MIHAI ANCA ANAMARIA de mai puțin de 2 luni la instanța de la care se solicită aprobarea transferului, comparativ cu vechimea în funcția de judecător și la instanță a celorlalți judecători care au formulat cerere de

transfer pentru judecătoriile de sector în sesiunea martie 2014, Secția pentru judecători va respinge solicitarea de transfer formulată de doamna judecător MIHAI ANCA ANAMARIA.

Pentru considerentele anterior arătate, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de doamna judecător MIHAI ANCA ANAMARIA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 martie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

