

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 364

din 19 martie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5811/1154/DRUO/5924/ST/2014, doamna ANDRESCU ALINA, judecător la Judecătoria Măcin, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Galați.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție, iar astfel cum rezultă din dispozițiile art. 2 alin. (1) teza II din

același regulament posturile vacante de judecător aferente funcțiilor de președinte de secție pot fi ocupate prin procedura transferului.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 07.03.2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Măcin, instanță de la care se solicită transferul, cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 596 de cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 596 de cauze spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă 59 erau ocupate și 3 posturi erau vacante, din care 1 post începând cu data de 01.04.2014 și un post aferent funcției de vicepreședinte.

Totodată, la această instanță există 7 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1396 de cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1126 cauze spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 41 de posturi erau ocupate, din care 1 post începând cu data de 01.04.2014, fiind vacante 3 posturi de judecător, din care 2 posturi aferente funcțiilor de vicepreședinte și președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1583 cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar

încărcătura/schemă a fost de 1295 de cauze spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă 50 erau ocupate și 1 post era vacant, aferent funcțiilor de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile.

Totodată, la această instanță există 7 posturi de judecător temporar vacante, din care 4 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1837 de cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1621 cauze spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 34 de posturi erau ocupate, fiind vacant 1 post de judecător, aferent funcțiilor de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile.

Totodată, la această instanță există 8 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1434 de cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1065 de cauze spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Galați, instanță la care se solicită transferul, din cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 33 de posturi erau ocupate, din care 1 post începând cu data de 01.04.2014, fiind vacante 3 posturi de judecător, aferente funcțiilor de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1473 de cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1064 de cauze spre deosebire de media națională de 883 de

cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Curtea de Apel Galați, Tribunalul București, Tribunalul Galați, Judecătoria Galați și Judecătoria Sectorului 2 București, au comunicat avize favorabile, față de cererea de transfer formulată de doamna judecător.

La soluționarea cererii de transfer Secția pentru judecători reține că, atât doamna judecător ANDRESCU ALINA, cât doamna judecător CONSTANTINOF MARIA – ADELINA au o vechime în funcția de judecător și la instanța de la care au solicitat aprobarea transferului de 3 ani și 8 luni.

Analizând comparativ cele două cereri de transfer Secția pentru judecători va avea în vedere criteriul vechimii mai mari în funcția de judecător, în raport cu numărul posturilor de judecător rămase ocupate și situația instanței de la care se solicită transferul.

În acest sens, Secția pentru judecători reține că deși la Judecătoria Măcin mai rămân 2 judecători, încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată în anul 2013 la această instanță s-a situat la aproximativ jumătate față de media națională.

Astfel, chiar și în situația admiterii unei cereri de transfer de la Judecătoria Măcin încărcătura pe judecător se va situa în continuare sub media națională, spre deosebire de Judecătoria Giurgiu, instanță la care încărcătura pe judecător și pe schemă s-a situat în mod constant cu mult peste media națională.

În ceea ce privește analiza comparativă a cererilor de transfer formulate de doamna GIOL MONICA FLORENTINA și doamna ANDRESCU ALINA, judecători la Judecătoria Măcin, Secția pentru judecători va avea în vedere criteriul regulamentar privind vechimea în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul, în raport cu criteriul referitor la distanța dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței la care funcționează, aspect față de care, având în vedere distanța de doar 19 kilometri între Măcin și Brăila, dar și faptul că doamna GIOL MONICA FLORENTINA deține funcția de președinte al Judecătoriei Măcin, apreciază că prioritate are transferul doamnei judecător ANDRESCU ALINA.

Față de cele expuse, ținând seama și de motivele personale deosebite invocate de doamna judecător ANDRESCU ALINA, Secția pentru judecători va aproba solicitarea de transfer formulată.

Pentru considerentele anterior arătate, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător ANDRESCU ALINA, de la Judecătoria Măcin la Judecătoria Sectorului 1 București, începând cu data de 01.07.2014.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 martie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

