

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 453

din 03 aprilie 2014

Cu nota nr. 8/29054/1154/DRUO/5675/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamnele procuror Chiriac Gabriela, Ciurcă-Roznovăț Roxana și Moraru Alina, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, și doamna procuror Rotaru Dana Alexandra, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani, împotriva Hotărârilor Secției pentru procurori nr. 71/30.01.2014, nr. 72/30.01.2014, nr. 67/30.01.2014 și nr. 69/30.01.2014.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 7/29054/1154/DRUO/17.02.2014, doamna procuror Ciurcă-Roznovăț Roxana a formulat, împreună cu magistrații mai sus menționați, contestație împotriva Hotărârilor Secției pentru procurori nr. 71/30.01.2014, nr. 72/30.01.2014, nr. 67/30.01.2014 și nr. 69/30.01.2014, prin care li s-au respins cererile de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași.

În motivarea contestației, s-au invocat, în esență, următoarele:

Hotărârile menționate nu au respectat dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea

judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, întrucât în ședința din data de 30.01.2014 s-a dispus admiterea cererii de transfer formulată de doamna procuror Luca Maria Luiza, din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț, pe un post de execuție de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, post care la data admiterii cererii de transfer nu mai era vacant.

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din același regulament, lista posturilor vacante publicată de Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să includă și posturile ce urmează a se vacanta, adică acelea cu privire la care s-a decis anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție. Față de această dispoziție, se susține că nu se putea dispune transferul pe postul vacant la data de 30.01.2014, deoarece acest post urma să fie ocupat la data de 17.02.2014 de către doamna procuror Merișescu Luminița, care și-a încetat activitatea la Direcția Națională Anticorupție, Secția pentru procurori dispunând revenirea sa la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași într-o ședință anterioară (14.01.2014).

Totodată, s-a invocat faptul că, ulterior modificării art. 2 din Regulamentul prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 129/30.01.2014, trebuia să fie publicată o nouă listă privind situația posturilor vacante sau care urmează a se vacanta.

Față de contestația formulată, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 72/30.01.2014, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, formulată de doamna procuror Ciurcă-Roznovăț Roxana, iar prin Hotărârile nr. 71/30.01.2014, nr. 67/30.01.2014 și nr. 69/30.01.2014, a respins cererile de transfer la Parchetul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, formulate de doamnele procuror Chiriac Gabriela și Moraru Alina, respectiv cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria

Pașcani la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, formulată de doamna procuror Rotaru Dana Alexandra.

În aceeași ședință, prin Hotărârea nr. 73/30.01.2014, Secția pentru procurori a aprobat transferul doamnei procuror Luca Maria Luiza, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași.

Plenul apreciază contestația ca fiind neîntemeiată, având în vedere următoarele argumente:

La soluționarea cererilor de transfer formulate de magistrații mai sus menționați, în mod legal, pe lângă motivele invocate și punctele de vedere exprimate de unitățile de parchet implicate, Secția pentru procurori a avut în vedere faptul că pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași au fost formulate 7 cereri de transfer, astfel că, în raport de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, referitoare la volumul de activitate al parchetului de la care se solicită transferul, a apreciat ca fiind prioritară cererea formulată de doamna procuror Luca Maria Luiza.

În acest sens, se reține că, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț, unitatea de parchet de la care a solicitat transferul doamna procuror Luca Maria Luiza, volumul de activitate s-a situat semnificativ sub media la nivel național, în timp ce la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, unitatea de la care a solicitat transferul doamna procuror Ciurcă-Roznovăț Roxana, volumul de activitate s-a situat considerabil peste media națională. De asemenea, s-au reținut punctele de vedere favorabile pentru transferul doamnei procuror Luca Maria Luiza și punctele de vedere nefavorabile pentru contestatară, iar în raport de celelalte criterii prevăzute de art. 3 din Regulament, se mai constată că doamna procuror Luca Maria Luiza avea la data soluționării cererilor de transfer o vechime în grad de 9 luni, în timp ce contestatara avea o vechime de doar 15 zile, fiind promovată pe loc la data de 15.01.2014.

În ceea ce privește criticile referitoare la faptul că nu s-ar fi putut dispune transferul doamnei procuror Luca Maria Luiza pe postul vacant la data de 30.01.2014, întrucât acest post ar fi urmat să fie ocupat de doamna procuror Merieșescu Luminița la data de 17.02.2014, ca urmare a încetării activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție și a revenirii la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, unitatea la care a

funcționat anterior numirii la această structură specializată, Plenul reține că aceste critici sunt nefondate, având în vedere că, în conformitate cu dispozițiile art. 134¹ alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, revenirea de la o structură specializată la parchetul la care procurorul a funcționat anterior, se poate realiza și în cazul în care schema este completă, în acest caz ordonatorul principal de credite având obligația de a asigura procurorului în cauză un post vacant din fondul de rezervă prevăzut de alin. (5) al aceluiași articol. Cu atât mai mult, argumentul din contestație nu poate fi reținut, în condițiile în care art. 2 alin. (1) din Regulament definește posturile ce urmează „a se vacanta” și nu de „a se ocupa”, făcând referire la modalitățile de vacantare (eliberare de funcție, promovare, transfer etc.), și nu de ocupare, cum este, printre altele, revenirea procurorilor de la Direcția Națională Anticorupție și de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

De asemenea, nu poate fi reținută nici critica prin care se susține că, urmare a modificării Regulamentului prin Hotărârea nr. 129/30.01.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, trebuia să fie publicată o nouă listă privind situația posturilor vacante sau care urmează a se vacanta, întrucât această modificare a intrat în vigoare la data de 05.02.2014, data publicării hotărârii menționate în Monitorul Oficial, astfel că modificările la care s-a făcut referire nu sunt incidente în cauză.

În raport de argumentele de mai sus, Plenul urmează să respingă contestația formulată de doamna procuror Ciurcă-Roznovăț Roxana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna CIURCĂ - ROZNOVĂȚ ROXANA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 72/30.01.2014.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 03 aprilie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

