

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 269

din 02 aprilie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5976/1154/DRUO/7001/ST/2014, doamna **TOFAN FLORINELA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, având grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că doamna procuror Tofan Florinela are o vechime în funcția de procuror de 5 ani și 7 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, din cele 7 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 6 posturi de execuție), sunt ocupate toate cele 6 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere.

La această unitate de parchet, în anul 2013, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1837 dosare, comparativ cu media națională de 1451 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1312 dosare, comparativ cu media națională de 1275 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, din cele 25 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 23 posturi de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de conducere și 22 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2013, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2424 dosare, comparativ cu media națională de 1451 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost de 2036 dosare, comparativ cu media națională de 1275 dosare.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei procuror Tofan Florinela.

Secția pentru procurori reține că pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitate de parchet la care este vacant 1 post de procuror-funcție de execuție, au fost formulate 4 cereri de transfer, dintre care o cerere intră sub incidența prevederilor art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, care stabilesc interdicția transferării în condițiile expres prevăzute.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna procuror Tofan Florinela, pe lângă motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru procurori reține faptul că aceasta are o vechime de doar o lună la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, întrucât prin Hotărârea nr. 140/26.02.2014 a fost dispus transferul doamnei procuror de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj.

Se mai reține că un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda este suspendat din funcție din data de 16 noiembrie 2006, iar în ședința din 02 aprilie 2014 a Secției pentru procurori a fost aprobat transferul unui alt procuror de la această unitate de parchet, motivat de vechimea efectivă avută la acest parchet.

Astfel, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, funcționează doar 4 procurori în funcții de execuție, iar admiterea unei alte cereri de transfer, respectiv cea formulată de doamna procuror Tofan Florinela, ar afecta buna funcționare a activității acestui parchet, în condițiile în care încărcătura dosarelor pe procuror și pe schemă se situează peste media înregistrată la nivel național.

Având în vedere motivele expuse, în raport și de faptul că Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului, Secția pentru procurori va dispune respingerea cererii de transfer formulate de doamna procuror Tofan Florinela.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna procuror **TOFAN FLORINELA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 269 din 02 aprilie 2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 02 aprilie 2014

Vicepreședinte,
Procuror Gheorghe MUSCALU